



NA STYKU KULTUR I NARODÓW

Galicyjskie miasta i miasteczka w józefińskim katastrze gruntowym

Tom XXXIII

CHODORÓW I ROZDÓŁ

OPRACOWAŁ VOLODYMYR DOLINOVSKYI

Historia
lagellonica

NA STYKU KULTUR I NARODÓW

Galicyjskie miasta i miasteczka w józefińskim katastrze gruntowym

Tom XXXIII

CHODORÓW I ROZDÓŁ

Opracował
VOLODYMYR DOLINOVSKYI

Kraków 2020

Na styku kultur i narodów. Galicyjskie miasta i miasteczka w józefińskim katastrze gruntowym pod redakcją naukową Krzysztofa Ślusarka

Recenzent
prof. dr hab. Jarosław Kita

Korekta
Jadwiga Marcinek

Niniejsza publikacja powstała w ramach realizacji projektu badawczego pt. „Na styku kultur i narodów. Galicyjskie miasta i miasteczka w józefińskim katastrze gruntowym”, finansowanego przez Narodowe Centrum Nauki, zarejestrowanego pod numerem 2016/22/M/HS3/00163



NARODOWE CENTRUM NAUKI

© Copyright by Volodymyr Dolinovskyi
© Copyright by Towarzystwo Wydawnicze Historia Iagellonica

Publikacja udostępniona na podstawie licencji Creative Commons
CC BY-NC-ND 4.0



ISBN 978-83-66304-55-0
DOI: 10.32021/9788366304550.33

Na okładce

K. Auer, Olesko w obwodzie złoczowskim, [w:] A. Zawadzki, Galicyja w obrazach czyli Galerya litografowanych widoków, okolic i najznakomitszych zabytków w Galicyi z opisaniem obrazów w języku polskim i niemieckim, Lwów 1840

Objętość 9,3 ark. wyd.

Towarzystwo Wydawnicze „Historia Iagellonica”
z siedzibą w Instytucie Historii UJ
ul. Gołębia 13, 31-007 Kraków
www.iagellonica.com.pl

SPIS TREŚCI

Słownik pojęć i jednostki miary	7
Wstęp	15
Charakterystyka dokumentacji źródłowej	17
Przygotowanie materiałów źródłowych do edycji	22
Podstawa edycji	26
Chodorów	29
Ogólna charakterystyka miasta	31
Status prawny i położenie geograficzne	31
Struktura własnościowa	31
Przestrzeń miejska	31
Przestrzeń publiczno-polityczna	35
Przestrzeń społeczna	35
Wybrane teksty źródłowe	37
Opisanie granic miasta Chodorów	37
Prawidła faszjonowania	48
Opisanie urbarialne miasta Chodorów	49
Rozdół	51
Ogólna charakterystyka miasta	53
Status prawny i położenie geograficzne	53
Struktura własnościowa	53
Przestrzeń miejska	53
Przestrzeń publiczno-polityczna	55
Przestrzeń społeczna	56
Wybrane teksty źródłowe	59
Opisanie granic miasteczka Rozdół	59
Prawidła faszjonowania	63
Opisanie gromady miasteczka Rozdół	64
Wykaz alegatów	66
Summary	67
Bibliografia	69

Zestawienia tabelaryczne	73
Rekapitulacja sumaryczna miasta Chodorów	
Sumariusz fasji gromadzkiej miasta Chodorów	
Wykaz posiadaczy nieruchomości w Chodorowie ujętych w metryce józefińskiej	
Rekapitulacja sumaryczna miasteczka Rozdół	
Sumariusz fasji gromadzkiej miasteczka Rozdół	
Wykaz posiadaczy nieruchomości w Rozdole ujętych w metryce józefińskiej	
Wykazy posiadaczy nieruchomości w Rozdole ujętych w opisaniach urbarialnych	

SŁOWNIK POJĘĆ I JEDNOSTKI MIARY

Pojęcia i wyrażenia dawne

- akcydensy – opłaty wnoszone przez wiernych na rzecz duchownych z tytułu wykonywania niektórych posług religijnych (np. ślubów, pogrzebów)
- anguł – zob.: trianguł
- arszyn – rosyjska miara długości (0,711 m); również miara objętości
- ataman – naczelnik osiedli kozackich, tu w znaczeniu: naczelnik, przełożony grupy poddanych
- atentować – być obecnym, towarzyszyć
- austeria – karczma, zajazd, oberża
- belec – dawna miara objętości cieczy (tu: miodu) równa 36 kwartom
- bezgruntownie – bezpodstawnie
- bojar – chłop wykonujący służbę dworską, polegającą m.in. na dozorowaniu pól czy wożeniu listów
- brejtownia – 1) garbarnia; 2) kuźnia wytwarzająca blachę
- brzost – gatunek wiązu
- burta – krawędź rowu
- całogruntowy – gospodarz posiadający pełny, właściwy dla danej miejscowości nadział ziemi
- chędożyć – czyścić
- chmielnik – plantacja chmielu
- chmyzowaty – mały, niepozorny
- ciągło – sprzężaj: bydło lub konie zaprzęgane do pługa, wozu
- czahar, czahary – zarośla na podmokłym gruncie
- czemchanie – wycieranie poroża o pnie drzew
- czetwerynnik – zob.: ćwierćgruntowy
- ćwierćgruntowy – gospodarz posiadający nadział ziemi równy czwartej części gospodarza całogrunтового
- debra – parów, nierówności terenu porośnięte krzakami
- detto – inaczej: ditto, jak wyżej
- diametr – średnica

- dni letnie – inaczej: powaby; dodatkowa, niewchodząca w wymiar pańszczyzny robocizna świadczona w okresie wzmożonych prac polowych, np. żniw
- drogi krzestne – drogi krzyżujące się
- dylacja – odroczenie
- dyskwizycja – badanie, rozstrząsanie
- dystancja – dystans, odległość
- ekscepcja – wyłączenie
- ekspensa – koszt
- ekstendować – rozciągać się, obejmować
- forszpan – podwoda
- futor – osada, zagroda
- ganczarz – garncarz
- glinisko, gliniska – glinianka
- gony – zob.: hony
- gosztyna, gostyna – danina oddawana dworom za wypasanie owiec
- grajcar – krajcar
- grzęda – pas ziemi odgraniczony rowami
- gumienny – osoba nadzorująca prace w obrębie gumna
- gumno – stodoła z klepiskiem; podwórze gospodarskie
- hony – zagony pola ornego (niwy) o glebie niższej jakości, wymagające dłuższego ugorowania (np. przez 8 lat)
- hutmistrz – urzędnik dozorujący roboty techniczne w hucie, także kierownik huty lub warzelni soli
- intrata – dochód, zysk
- iskop – inaczej: skopszczyzna; danina w postaci co piątej kopy zboża zebranego z pustych pól dworskich, oddanych do uprawy poddanym
- jałowiczne – rodzaj daniny, ekwiwalent powinności składania daniny w jałowicy
- jarka – młoda owca
- jarzyna – uprawa jara
- jatkowe – specjalna danina, opłata od jatek mięsnych
- karcz – pniak z korzeniami pozostały po ścięciu drzewa
- kiernica – rodzaj zbiornika wodnego
- kład, kładź – kłoc, kłoda
- kłodka – mała kłoda
- kolateralny – pokrewny
- kołowe – zob.: żarnowe
- komplanacja – ugoda
- komput – stan liczebny, wymiar
- konkurencja – rozgraniczenie

- konsencjum – z łaciny: consensus, porozumienie
kontrowers – sporna część gruntu
kopań – kopanina, karczunek; pole orne zarastające krzakami, wymagające corocznego karczowania, lub wykarczowana część lasu z przeznaczeniem na pole uprawne
kosowica – sianokosy
kotłowe – opłata uiszczana z tytułu korzystania z dworskich urządzeń do warzenia piwa
kramnica – inaczej: kram
kryda – bankructwo, upadłość, a także czynności prawne związane z upadłością
krynica – ciek wodny, sadzawka
kule – kije, patyki
kwadriangul – punkt rozgraniczający grunty złożony z czterech kopców tworzących czworobok
kwaśnica – rodzaj rośliny krzewiastej, berberys
lewada – nieporośnięta łąka okolona drzewami
łęg – podmokła łąka, leżąca najczęściej w dolinie rzeki
łotoka – koryto
łozy – zarośla wierzbowe
ług – zob.: łęg
meszne – danina na rzecz parafii za odprawianie mszy
mielnik – młynarz
młaczysko – zob.: młaka
młaka – teren bagnisty, podmokły
moczar – teren podmokły, bagnisko
moczula – zbiornik wodny, staw lub dół z wodą do moczenia lnu i konopi
mogiła – pagórek, wzgórze, także nasyp ziemny
motowidło – przyrząd do zwijania wełny
nazimek – zwierzę domowe niemające jeszcze roku, pozostawione na zimę do hodowania
niezbronnie – bez sprzeciwu
obkoski – zob.: zakoski
obocz – zob.: ubocz
oborka – obowiązek chłopu pańszczyźnianego polegający na oboraniu dworskich pól
obrzedni – rzadki
obżynek – zob.: zażynek
ochaba – starorzecze
oczkowe – danina pieniężna pobierana z tytułu posiadania pasieki

- ogrodnik – zagrodnik
okop – rodzaj wału ziemnego, odgraniczającego np. pola, cieków wodnych
okopisko – dawne określenie cmentarza żydowskiego
opiechać – łuskać (?)
osep – danina uiszczana w zbożu
osoka – podmokła łąka
ostrów – kępa porośnięta roślinnością
otawa – trawa odrastająca po raz drugi po skoszeniu
ozimek – jałówka lub źrebak w wieku około jednego roku
paroch – proboszcz greckokatolicki
parochianie – wierni parafii greckokatolickiej
paryja – wąwóz
parynowanie – podorywka; pierwsze oranie ścierniska tuż po żniwach
pastewnik – miejsce przeznaczone do wypasu bydła
peryferia – powierzchnia, przestrzeń
pisaria – dom pisarza, kancelaria
plagi – kara chłosty
pługowe – rodzaj daniny
pobereźnik, podbereźnik – strażnik pilnujący lasu
podorozczyzna – ciężący na mieszkańcach miast obowiązek dostarczania koni i wozów na potrzeby transportowe dworu
podpasieczce – teren przeznaczony na pasiekę
podświnek – duże, podrośnięte prosię
podwoda – powinność transportowa poddanych polegająca na podróżowaniu z pańskimi towarami
pojedynek – inaczej: kmięć pojedynkowy, świadczący pańszczyznę sprzężaną z użyciem jednego zwierzęcia pociągowego
polowy – osoba nadzorująca prace polowe
połowicznik – zob.: półgruntowy
popław – mokra, bagnista łąka
posiecz – posieka, poręba; również w znaczeniu świeżo ścięta trawa
potioritas – sądowy podział zadłużonych dóbr ziemskich
potraw – trawa odrastająca po skoszeniu, pokos siana
powóz – powinność polegająca na dostarczeniu dworowi środków transportu do przewożenia różnych towarów
pożytek – zbiór, plon; również dochód
półbeczek – naczynie o pojemności pół beczki
półbec – dawna miara objętości cieczy (tu: miodu) równa 18 kwartom
półdworyczny – półgruntowy

- półgruntowy – gospodarz posiadający nadział ziemi równy połowie nadziału gospodarza całogrunтового
- półmacek – dawna miara objętości obejmująca 4 garnce
- półsetek – miara płótna równa 50 łokciom
- presalwować – zastrzegać (?)
- probować – aprobować, zatwierdzać
- proskurne – w Kościele greckokatolickim odpowiednik dziesięciny i mesznego
- prowent – dochód
- przegon – przepędzanie bydła
- przewał – wyłom, wyrwa w grobli
- przyszkółek – niższa szkoła żydowska lub mała budowla przy synagodze, przeznaczona na szkołę i mieszkanie dla obsługi synagogi
- pszczono – obtłuczone proso
- rajtszula – ujeżdżalnia
- regulament – regulamin
- rekwirować – żądać
- retradycja – zwrot uprzednio zajętego (zabranego) majątku
- rogowszczyzna – danina oddawana dworom za wypasanie bydła
- ruda, rudka, rudki – podmokła łąka, bagnisko, błoto
- rudnia – kopalnia rudy
- saliternia – saletrzarnia, wytwórnia saletry
- sianożęć – łąka lub sianokos, w zależności od kontekstu
- siekierkowe – danina w gotówce świadczona przez młynarzy, forma ekwiwalentu za obowiązek wykonywania pracy przy użyciu siekiery przy wyrębie lasu lub robotach ciesielskich
- skantowany – zakrzywiony
- skopszczyzna – zob.: iskop
- skotnia – wygon; wspólne pastwisko, na którym wypasano bydło
- sogłówki, sogłówek – polna droga, ścieżka wiodąca między połaciami zboża
- solarium – czynsz gruntowy
- stebnik – pomieszczenie przeznaczone do przechowywania uli z pszczołami podczas zimy
- stołowe – rodzaj czynszu płaconego proboszczowi od domu
- strózczyzna – danina na utrzymanie straży nocnej
- strzyżak – młody koń
- sustentacja – utrzymanie, wyżywienie
- szarwark – robocizna przy drogach i mostach; później opłata na ich utrzymanie

- szkoła żydowska – w znaczeniu: bożnica, synagoga
szmuklerz – rzemieślnik wyrabiający pasy, tkaniny plecione itp. (inaczej: pasamonik)
tabacharnia – warsztat kuśnierski wytwarzający safian
terebież – zob.: trzebież
teryfikacja – taryfikacja, w znaczeniu: określenie czegoś
tłoka – 1) pole obrabiane wspólnie przez poddanych; 2) powinność polegająca na wykonywaniu dodatkowej pracy w okresie spiętrzenia robót polowych
tracz – robotnik ręcznie piłujący drzewo na deski
triangul – punkt rozgraniczający grunty złożony z trzech kopców tworzących trójkąt
trzebież – łąka porośnięta krzakami
trzeciak – koń lub był w wieku trzech lat
tywon – nadzorca robotników pańszczyźnianych
ubocz – inaczej: ubocze; teren pochyły, zbocze góry
uprowadzać – zaopatrzyć w coś, dostarczyć czegoś w ilości dostatecznej
wapnica, wapnice – prawdopodobnie doły na wapno zmieszane z wodą, używane w procesie garbowania skór
watulka – rodzaj owcy
węglarka – część lasu zajęta pod wypalanie węgla drzewnego lub potażu
wicha – wiecha
wierzchowina – teren nad górnym brzegiem strumienia
winnica – winiarnia lub gorzelnia, także: gospoda, karczma
wioleńcja – przemoc, nadużycie siły
włoka – włóka, pole
wokować – wezwać
woskobjnia – inaczej: woskownia; zakład wytwarzający świece woskowe, a nierzadko też mydło
wskroś – na przestrzał
wygon – wspólne pastwisko gromadzkie
zagumienki – pola leżące za gumnem
zakęcie – zakątek
zalewki – rozlewiska rzeczne
zakoski – obowiązek chłopca pańszczyźnianego polegający na koszeniu pól i łąk dworskich w czasie żniw i sianokosów
zaorka – obowiązek chłopca pańszczyźnianego polegający na oboraniu dworskich pól po żniwach
zaroślina – inaczej: zarośla
zarynek – plac za rynkiem
zatrawny – zarośnięty trawą

zatyłek – tylna część domu przylegająca do podwórza

zażynek – obowiązek bezpłatnej pracy chłopa na rzecz dworu w chwili rozpoczęcia żniw

zimowla – zimowanie, przezimowanie

zyrszczyzna – inaczej: żyrszczyzna, żerowe, żyrowe; opłata lub danina składana za prawo wypędzania nierogacizny na żer do lasu

żarnowe – podatek od posiadania żarn

Miary powierzchni

1 morga = 1600 sążni = 0, 5755 ha

1 sążeń = 6 stóp = 3, 5969 m²

Miary długości

1 sążeń = 6 stóp = 1, 8966 m

łańcuch = 10 sążni

staje, stajanie = ok. 134 m

Miary objętości zboża

1 korzec = 32 garnce = 64 półgarnce = 122, 9984 l

1 maca austriacka = 1/2 korca

1 półmiarek = 1/2 korca

Miary objętości siana

1 cetnar = 100 funtów = 40, 55 kg

Przestrzenna miara drewna

1 sążeń (sąg, sążeń kubiczny) = 8 stóp = ok. 4 m³

Jednostki monetarne

1 złoty reński, floren (złr, fl) = 60 krajcarów (kr) = 4 złote polskie (złp)

1 krajcar (kr) = 2 grosze polskie (gr)

1 szeląg = 1/3 grosza polskiego

WSTĘP

Oddajemy do rąk czytelników kolejny tom wieloczęściowej serii wydawniczej poświęconej dziejom galicyjskich miast pod koniec XVIII w. Publikacja jest efektem realizacji międzynarodowego projektu badawczego „Na styku kultur i narodów. Galicyjskie miasta i miasteczka w józefińskim katastrze gruntowym”, finansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki w ramach programu Harmonia 8. Zakłada on m.in. opracowanie unikatowej, dostępnej on-line bazy danych o miastach i ich mieszkańcach oraz zdefiniowanie komponentów przestrzeni społecznej miast i miasteczek, leżących w pięciu najdalej na wschód wysuniętych cyrkułach Galicji, czyli okręgach: brzeżańskim, brodzkim (złoczowskim), tarnopolskim, zaleszczyckim i stanisławowskim¹.

Podstawę źródłową badań stanowią masowe, wzajemnie uzupełniające się źródła historyczne z lat osiemdziesiątych XVIII w.: wykonany w latach 1785–1788 józefiński kataster gruntowy oraz tzw. opisanie urbarialne, sporządzone po słynnym patencie regulacyjnym Józefa II z 10 lutego 1789². Źródła te były już wykorzystywane przez badaczy, zarówno polskich, jak i ukraińskich, rzadziej austriackich i niemieckich. W większości jednak prowadzone na ich podstawie badania odnosiły się do obszarów wiejskich. W tym kontekście należy wymienić publikacje powstałe w pierwszej połowie XX w., w tym m.in.

¹ Pierwsze wyniki badań zostały już opublikowane. Zob. m.in.: V. Dolinovskyi, *Соціально-професійна структура міщан Олеська на підставі інвентаря будинків 1789 р.*, [w:] *Galicyjskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018, s. 21–50; M. Kańkowski, *Miasto Józefów w świetle opisań urbarialnych*, [w:] *Galicyjskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych*, s. 123–130; T. Kargol, *Konfrontacja metryki józefińskiej z innymi źródłami historycznymi na przykładzie topografii i społeczeństwa Brodów w II połowie XVIII wieku*, [w:] *Galicyjskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych*, s. 131–148; K. Ruszała, *Spółczesność miasteczka galicyjskiego w pierwszych latach rządów austriackich w świetle pierwszego katastru gruntowego, tzw. metryki józefińskiej na przykładzie Jasła*, [w:] *Spółczesność i gospodarka Galicji w latach 1772–1867. Źródła i perspektywy badań*, zbiór studiów pod red. T. Kargola i K. Ślusarka, Kraków 2014, s. 129–144; G. Zamoyski, *Nowy Targ i jego mieszkańcy w świetle metryki józefińskiej*, [w:] *Galicyjskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych*, s. 289–313.

² Więcej na temat przydatności metryki józefińskiej oraz opisań urbarialnych w badaniach nad dziejami miast zob.: K. Ślusarek, *Materiały podatkowe jako źródło do dziejów miast galicyjskich w czasach józefińskich*, [w:] *Galicyjskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych*, s. 269–288.

prace Józefa Fiericha, Romana Rozdolskiego, Jana Rutkowskiego i Wincen-tego Stysia³. Współcześnie, zwłaszcza począwszy od lat dziewięćdziesiątych XX w., obydwaj wspomniane źródła wykorzystywane są w znacznie szerszym zakresie, przy czym dominują trzy kierunki badań: ogólne rozważania na temat gospodarki Austrii i Galicji, studia monograficzne dotyczące różnych szczegółowych zagadnień, w tym mikrotoponimii i socjotopografii, a także studia regionalne i lokalne. W pierwszym przypadku wymienić należy opublikowany przez Alicję Falniowską-Gradowską (ostatnio we współpracy z Franciszkiem Leśniakiem) sumariusz katastru józefińskiego dla zachodnich cyrkułów Galicji⁴ oraz publikacje m.in. takich autorów, jak Werner Drobesch i Reiner Feucht⁵. Jeśli idzie o studia monograficzne, to wspomnieć trzeba m.in. o badaniach Mariusza Kulczykowskiego dotyczących tkactwa chłopskiego, Krzysztofa Ślusarka na temat drobnej szlachty czy Franciszka Wasyla w kwestii społeczności ormiańskiej⁶. Ponadto w historiografii ukraińskiej popularne są ostatnio studia z zakresu mikrotoponimii (Lubow Bilińska, Olga Łużecka), antroponimii (Natalia Wyrsta) i socjotopografii (Mariana Dolińska, Maria Pohoriłko)⁷. W badaniach lokalnych i regionalnych dominuje

³ J. Fierich, *Kultury rolnicze, zmianowanie i zbiory w katastrze józefińskim*, „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych”, 1950, t. 12; R. Rozdolski, *Die grosse Steuer- und Agrarreform Joseph II*, Warschau 1961; tenże, *Stosunki poddańcze w dawnej Galicji*, t. 1–2, Warszawa 1962; J. Rutkowski, *Galicyski kataster gruntowy jako podstawa statystyki własności ziemskiej*, „Wiadomości Statystyczne o Stosunkach Krajowych”, 1917, t. 25, z. 3, s. 23–36; W. Styś, *Metryki gruntowe józefińskie jako źródło do historii gospodarczej Galicji*, „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych”, 1932, t. 2, s. 86–97.

⁴ A. Falniowska-Gradowska, *Studia nad społeczeństwem województwa krakowskiego w XVIII wieku. Struktura własności ziemskiej i użytkowanie gruntów w świetle katastru józefińskiego*, Warszawa 1982; A. Falniowska-Gradowska, F. Leśniak, *Struktura własności ziemskiej i użytkowania gruntów w Galicji w cyrkułach rzeszowskim, sanockim i tarnowskim w świetle katastru józefińskiego (1785–1787)*, Toruń 2009.

⁵ W. Drobesch, *Bodenerfassung und Bodenbewertung als Teil einer Staatsmodernisierung. Theresianische Steuerrektifikation, Josephinischer Kataster und Franziszeischer Kataster*, [w:] *Les migrations de retour. Rückwanderungen*, pod red. R. Furtera, A.-L. Head-König, L. Lorenzietto, „Geschichte der Alpen/Histoire des Alpes/Storia delle Alpi”, 2009, t. 14, s. 165–184; R. Feucht, *Flächenangaben im österreichischen Kataster*, Diplomarbeit am Institut für Geoinformation und Kartographie der Technischen Universität Wien, 2008.

⁶ M. Kulczykowski, *Andrychowski ośrodek płócienniczy w XVIII i XIX wieku*, Wrocław 1972; tenże, *Chłopskie tkactwo bawełniane w ośrodku andrychowskim w XIX wieku*, Wrocław 1976; K. Ślusarek, *Drobna szlachta w Galicji 1772–1848*, Jędrzejów–Kraków 2011; F. Wasyl, *Ormianie w przedautonomicznej Galicji. Studium demograficzno-historyczne*, Kraków 2015.

⁷ Л. Білінська, *Мікротопоніми Тисменичини відомого походження*, „Наукові записки ТНПУ ім. В. Гнатюка. Сер. Мовознавство”, Тернопіль 2009, Вип. 2 (17), s. 172–181; О. Лужецька, *Мікротопонімія Південно-Західного Опілля*, Дис. на здобуття наук. ст. канд. філологічних наук, Тернопіль 2014; Н. Вирста, *Українські та німецькі прізвища, мотивовані назвами професій (лексико-семантичний аналіз)*, „Актуальні проблеми філології та перекладознавства”, Хмельницький 2013, Вип. 6 (1), s. 36–46; М. Долинська,

natomiast publikowanie danych z katastru józefińskiego jako materiału źródłowego dotyczącego konkretnych miejscowości (np. działalność edytorska Józefa Szymańskiego⁸).

Kataster józefiński i opisanie urbarialne stosunkowo rzadko wykorzystywane były w badaniach związanych z problematyką miejską. Materiały te stanowiły np. jedno z podstawowych źródeł w studiach prowadzonych przez Łukasza Jewułę⁹, przy czym badacz ten sięgnął po kataster w przypadku miast wytypowanych do próby badawczej. W historiografii austriackiej w tym nurcie badań mieści się m.in. działalność naukowa Paulusa Adelsgrubera, Laurie Cohen i Borysa Kuzmanyego¹⁰. Z kolei w studiach badaczy ukraińskich – mających najłatwiejszy dostęp do katastru józefińskiego – przeważają badania kartograficzne i urbanistyczne, które omawiają kierunki rozwoju miast i miasteczek (Hałyna Petryszyn, Uliana Iwanoczko), a także prace regionalne i lokalne (Wasył Łaba, Leonid Tymoszenko)¹¹.

Charakterystyka dokumentacji źródłowej

Dokumentacja wytworzona w trakcie sporządzania katastru józefińskiego była bardzo obszerna¹². Jej trzon stanowiła przede wszystkim księga pomiarów, zwana także „tabelą spisywania rozmiaru i fasji”. Księgę pomiarów

Исторична топографія Львова XIV–XIX ст., Львів 2006; М. Долинська, *Йосифінська метрика – головне джерело для відтворення історичної топографії (культурного краєвиду) міст, містечок і сіл Галичини*, [w:] *Galicyjskie miasta w erze zmian społeczno-politycznych*, s. 81–94; М. Долинська, М. Погорілко, *З історичної топографії Львова (гори Львова)*, „Записки Наукового товариства імені Шевченка”, Львів 2015, t. 268, s. 107–127.

⁸ M.in. *Państwo wojnickie w metryce józefińskiej z 1785–1787 roku. Wojnicz, Zamoście, Ratnawy i Łopoń*, wyd. J. Szymański, Wojnicz 2000.

⁹ Ł. Jewuła, *Galicyjskie miasta i miasteczka oraz ich mieszkańcy w latach 1772–1848*, Kraków 2013.

¹⁰ P. Adelsgruber, L. Cohen, B. Kuzmany, *Getrennt und doch verbunden. Grenzstädte zwischen Österreich und Russland 1772–1918*, Wien–Köln–Weimar 2011; B. Kuzmany, *Brody. Eine galizische Grenzstadt im langen 19. Jahrhundert*, Wien–Köln–Weimar 2011.

¹¹ У. Іваночко, *Вплив соціально-функціональних процесів на розвиток урбанізації в Галичині кінця XVIII – початку XX ст.*, [w:] *Исторична топографія і соціотопографія України*, 36. наук. праць, Редкол.: Я. Дашкевич, П. Сохань та ін., Львів 2006, s. 258–298; В. Лаба, *Історія міста Перемишляни від найдавніших часів до 1939 року*, Львів 2001; Г. Петришин, У. Іваночко, *Еволюція принципів класифікації міст Галичини в австрійській період*, [w:] *Книга міст Галичини. Міждисциплінарні дослідження у містознавстві*, „Вісник Державного університету «Львівська політехніка»”, Львів, 1999, nr 379, s. 67–95.

¹² Podstawowe dokumenty sporządzone podczas opracowywania katastru józefińskiego omówił W. Styś. Autor błędnie zakwalifikował jednak alegaty do opisań urbarialnych jako część składową metryki. Zob.: W. Styś, *Metryki gruntowe*, s. 72–73.

sporządzano, wypełniając drukowany formularz. Zawierał on następujące rubryki:

- 1) numer miejscowego porządku – w istocie był to numer działki;
- 2) imię i nazwisko posiadacza gruntu i numer zajmowanego przez niego domu – z reguły w rubryce tej – oprócz imienia, nazwiska i numeru domu – podawano też rodzaj kultury rolnej lub co na danej działce się znajduje (np. pole orne/łąka, dom/chałupa, dwór/dworek, grobla/droga, szkoła);
- 3) nazwa stosowanej miary powierzchni – rubryki tej z reguły nie wypełniano;
- 4) rozmiar, czyli powierzchnia działki – rubryka ta składała się z czterech kolumn: w pierwszej i drugiej sami poddani podawali długość i szerokość działki w sążniach, w trzeciej wpisywano łączną powierzchnię w sążniach kwadratowych (wynik przemnożenia części pierwszej i drugiej), w czwartej – powierzchnię podaną przez geometrę (rubrykę wypełniano tylko wtedy, gdy poddani nie byli w stanie zmierzyć działki, np. lasu lub stawu);
- 5) role – w rubryce tej podawano powierzchnię pól ornych oraz uzyskiwanych z nich zbiorów; składała się z sześciu kolumn: w pierwszych dwóch wpisywano powierzchnię w morgach i sążniach, w czterech kolejnych zbiory zbóż w korcach, w rozbiciu na pszenicę, żyto, jęczmień i owies;
- 6) łąki – na analogicznej zasadzie jak w przypadku ról podawano powierzchnię łąk (lub upraw z nimi zrównanych) oraz zbiorów w cetnarach, w rozbiciu na siano (słodkie i kwaśne) oraz potraw;
- 7) lasy – rubryka ta służyła do podawania powierzchni lasów oraz pożytku z nich w drewnie twardym i miękkim (w sążniach sześciennych).

Tam, gdzie występowały uprawy winorośli, wyodrębniano dodatkową rubrykę, w której wpisywano powierzchnię tego rodzaju uprawy oraz wielkość produkcji wina.

Na końcu księgi pomiarów, po zsumowaniu wszystkich niw oraz łącznej powierzchni wszystkich działek, z reguły zamieszczano rotę przysięgi, jaką składali przedstawiciele danej gromady, wybrani do przeprowadzenia pomiarów katastralnych. Tak sporządzoną księgę podpisywały wszystkie osoby uczestniczące w całej operacji.

Na podstawie księgi pomiarów sporządzano sumariusz fasji gromadzkiej, znany również pod nazwą sumariusz gruntów dominikalnych i rustykalnych. Dokument ten zawierał zestawienie powierzchni gruntów oraz uzyskiwanego z nich przychodu, z rozbiciem na grunty dominikalne i rustykalne. Na jego podstawie opracowywano sumaryczne zestawienia w skali cyrkułu i kraju oraz określano wysokości podatku gruntowego.

Równorzędne znaczenie jak księgi pomiarów i sumariusze fasji gromadzkiej miały także dwa inne dokumenty: opisanie granic oraz prawidła fasjonowania. Opisanie granic, przygotowywane jeszcze przed rozpoczęciem

pomiarów, w rzeczywistości było określeniem granic danej miejscowości. W praktyce był to protokół z wizji lokalnej, w której trakcie obchodzono wszystkie kopce graniczne. Podawano w nim kierunek przemarszu, usytuowanie kopców oraz odległość między nimi (w sążniach). Opisanie granic są źródłem interesującym, ale współcześnie mało przydatnym ze względu na brak map, które pozwoliłyby zidentyfikować owe kopce graniczne, a tym samym wyznaczyć granice danej miejscowości.

W prawidłach fasonowania opisywano wszystkie niwy, uwzględniając ich położenie w topografii miejscowości oraz znajdujące się w ich granicach rodzaje gruntów. W dokumencie tym podawano powierzchnię niw, a także zasady szacowania wysokości zbiorów.

Przy sporządzaniu katastru wytworzono wiele dokumentów o charakterze pomocniczym. Z reguły miały one ułatwić wypełnianie księgi pomiarów lub uzupełnić dane przekazywane w sumariuszu fasji gromadzkiej. Chodzi o następujące materiały:

- 1) konsygnacja gruntów dworskich, plebańskich i chłopskich – w istocie dokument ten powielał dane z sumariusza fasji gromadzkiej, z tą tylko różnicą, że w oddzielnej rubryce wyodrębniano grunty plebańskie¹³;
- 2) konsygnacja gruntów plebańskich – uzupełnienie i rozwinięcie poprzedniego dokumentu; dane na temat gruntów plebańskich rozbijano na poszczególnych właścicieli, np. parafie rzymsko- i greckokatolickie, klasztory;
- 3) konsygnacja gruntów pustych – wykaz gruntów nieobsianych i opuszczonych, z reguły zawierający także informację o przyczynie opuszczenia (nieobsiania) danej działki;
- 4) konsygnacja rzek i jezior oraz pożytku, jaki przynosiły;
- 5) tabela oszacowania dochodów z lasów dworskich – oprócz informacji o nazwach własnych, powierzchni oraz szacunkowej ilości możliwego do pozyskania drewna, w dokumencie tym opisywano także gatunki i wiek drzewostanu;
- 6) obrachunek kontrolowanego przychodu z gruntu – w dokumencie tym podawano dane na temat plonów osiąganych z poszczególnych niw (w ujęciu trzyletnim w odniesieniu do pól oraz jednorocznym w przypadku łąk, ogrodów i pastwisk); zestawienie takie sporządzano na podstawie prowadzonej w folwarkach dokumentacji dotyczącej wysiewów i zbiorów w celu weryfikacji informacji o zbiorach przekazywanych przez przedstawicieli dworu i poddanych;
- 7) adnotacja (Adnotatio; zaczynająca się od słów: „W tej wsi wszystkie pola tak lepszego, jako też i podłego gatunku w trzecim roku w ugór wypuszcza-

¹³ W sumariuszu fasji gromadzkiej grunty plebańskie z reguły wliczane były do dworskich.

ne bywają”) – informacja o ilości ziarna wysiewanego na jednej morgie pola oraz o terminie ugorowania.

Bardzo często w operatach katastralnych znajdują się także różne zestawienia sporządzane już po dokonaniu pomiarów gruntów. Są to m.in.:

- 1) sumaryczne obliczenie „pożytku” (zbiorów) z gruntów dominikalnych i rustykalnych z przeliczeniem ich na wartość pieniężną – w istocie był to szacunek przychodów pieniężnych z wszystkich gruntów;
- 2) sumariusz procentu z przychodu pieniężnego – zawierał wyliczenie zobowiązania podatkowego;
- 3) sumariusz fasji pieniężnej wyprowadzonej z ekstraktów (dokument znany też pod nazwami: księga ekstraktów, sumariusz ekstraktów) – wykaz wszystkich posiadaczy gruntowych z informacją o dochodzie z ról, łąk, lasów itp.; sumariusz ten z powodzeniem może zastępować księgę pomiarów;
- 4) sumariusz ekstraktów (znany też jako ekstrakty fasji indywidualnej) – zawierał wyciąg z metryki i informował o powierzchni pól, łąk i lasów, znajdujących się w posiadaniu dworu, gromady i plebanii, oraz wysokości zbiorów;
- 5) protokół względem wydania i odebrania ekstraktów indywidualnej fasji – był to poszyt zawierający adnotację o przekazaniu zainteresowanym opisanych wyżej dokumentów wraz z informacją o wniesionych reklamacjach.

Z powyższego wyliczenia wynika, że w skład operatów katastralnych wchodziło bardzo dużo materiałów. W praktyce jednak rzadko kiedy zachowała się kompletna dokumentacja. Przeważnie na pojedynczy operat składają się: opisanie granic, księga pomiarów, prawidła fasjonowania, sumariusz fasji gromadzkiej, konsygnacje gruntów dworskich, plebańskich i gromadzkich oraz oszacowanie lasów. Stan zachowania katastru józefińskiego jest zadowalający. W zespole Metryka józefińska (fond 19), przechowywanym w Centralnym Państwowym Archiwum Historycznym Ukrainy we Lwowie, zgromadzono praktycznie komplet materiałów dla wszystkich cyrkułów Galicji, z wyjątkiem zamojskiego¹⁴.

Na komplet akt wytworzonych w czasie realizacji niedokończonej reformy podatkowo-urbarialnej z 1789 r. składają się trzy serie dokumentów: opisanie miejscowości i tzw. porównania, Erledigung oraz alegaty.

¹⁴ Zob.: *Йосифінська (1785–1788) і францисканська (1819–1820) метрики. Перші поземельні кадастри Галичини. Показчик населених пунктів*, Київ 1965; *Gospodarka Galicji 1772–1867. Inwentarz materiałów historycznych z archiwów i bibliotek Polski, Austrii i Ukrainy*, t. 2, pod red. K. Ślusarka, Kraków 2015, s. 107–139. Operaty katastru józefińskiego dla części cyrkułu zamojskiego (dla Ordynacji Zamojskiej) przechowywane są w Archiwum Państwowym w Lublinie, w zespole Archiwum Ordynacji Zamojskiej ze Zwierzyńca; zob.: *Gospodarka Galicji 1772–1867. Inwentarz materiałów historycznych z archiwów i bibliotek Polski, Austrii i Ukrainy*, t. 1, pod red. K. Ślusarka, Kraków 2015, s. 253–255.

Opisanie miejscowości rozpoczynało się z reguły preambułą o następującej treści: „Opisanie zwyczajnych dotąd i na przepisach najważniejszych rozporządzeń zasadzających się dominikalnych, inwentarialnych dochodów i jaka proporcja między terażniejszą powinnością i nową, uniwersalem pod [dnem] 10 lutego 1789 roku ustanowioną należytością, zachodzi”. Dokument składał się z dwóch części. W pierwszej – nazywanej zwyczajowo opisaniem gromady – podawano, do ilu zwierzchności gruntowych należy dana miejscowość, oraz w sposób szczegółowy charakteryzowano położenie ludności i opisywano świadczenia poddańcze, do jakich zobowiązane były poszczególne grupy mieszkańców. Drugą część stanowiły tzw. porachowania i porównania. Serię tabelarycznych zestawień otwierało „porachowanie przychodu z gruntu, podług którego nowy podatek ułożono”. Wykazywano w nim sumaryczną kwotę dochodu z podziałem na uprawy (role, łąki i ogrody oraz pastwiska i lasy) oraz poszczególne kategorie poddanych, wymienione wcześniej w opisanie miejscowości (najczęściej wydzielano posiadaczy gruntów kmiecych, chałupników i komorników oraz grunty niepodlegające władzy zwierzchniej dziedzica). Potem następowały porównania, których liczba była bardzo różna, w zależności od tego, ile w danej miejscowości wyróżniono grup poddanych. Podawano w nich – oddzielnie dla każdej grupy poddanych – wartość powinności wyliczoną według zasad wyrażonych w patencie z 10 lutego 1789 (z podziałem na role, łąki i ogrody oraz pastwiska i lasy), wartość dotychczas odrabianej pańszczyzny i innych powinności¹⁵ oraz kwotę, o jaką dotychczasowe świadczenia przewyższały maksymalną dopuszczalną wartość obciążeń feudalnych. Na końcu każdego porównania z reguły zamieszczano adnotację, w której wyjaśniano, czy „nowa powinność” przewyższa dawną i o ile. Na zakończenie podawano łączną kwotę „urbarium” przypadającą na całą miejscowość, jaka miała obowiązywać od 1 listopada 1789.

Dokument o nazwie „Erledigung”, czyli „adnotacja”, był sporządzany (w języku niemieckim) przez cyrkularną komisję podatkową (na podstawie opisanie miejscowości i porównań przygotowanych przez dominia), a następnie zatwierdzany przez krajową komisję podatkową. W praktyce streszczano w nim opisanie miejscowości.

Alegaty, nazywane także konsygnacjami, w istocie były tabelarycznymi wykazami poddanych zaliczonych w opisanie miejscowości do określonych kategorii ludności. Liczba alegatów była różna i uzależniona od tego, w jaki sposób pogrupowano mieszkańców. Najczęściej w osobnych zestawieniach wyodrębniano kmieci i zagrodników, chałupników i komorników (lub osoby uznane za chałup-

¹⁵ Wartość dotychczas świadczonych powinności ustalano poprzez przeliczanie sumy dotychczasowych świadczeń przez ich cenę, np. łączną sumę pańszczyzny świadczoną przez daną grupę poddanych przemnażano przez jednostkową cenę dnia robocznego.

ników i komorników, np. w miastach) czy poddanych plebańskich. Niekiedy alegaty były bardziej rozbudowane, np. kmieci i zagrodników dzielono na mniejsze grupy, w zależności od tego, do jakich świadczeń byli zobowiązani. W osobnych alegatach umieszczano też niektóre kategorie ludności miejskiej, np. żydów i opłacających czynsz chrześcijańskich posiadaczy domów. Podobnie było w odniesieniu do szlachty czynszowej – bez względu na to, czy zamieszkiwała ona miasta, czy wsie, zawsze ujmowana była w osobnym zestawieniu. Serię alegatów z reguły kończył wykaz gruntów niepodlegających władzy zwierzchniej dziedzica.

Zakres informacji przekazywanych w alegatach również był bardzo zróżnicowany. Cechą wspólną wszystkich konsygnacji było to, że zawsze podawano imię i nazwisko posiadacza oraz z reguły numer zajmowanego przez niego domu. Następnie, zależnie od tego, jaka grupa ludności była opisywana, podawano wielkość gospodarstwa i uzyskiwane z niego przychody gruntowe, wymieniano wszystkie powinności feudalne i ich liczbę, wysokość czynszów itp.

Alegaty sporządzane były zawsze na początku operacji wyliczenia nowego „urbarium”. Na ich podstawie opracowywano opisanie miejscowości i porównania.

Stan zachowania opisań urbarialnych jest podobny jak w przypadku metryki józefińskiej. W zbiorach Centralnego Państwowego Archiwum Historycznego Ukrainy we Lwowie wyodrębniono je w osobną kolekcję w ramach olbrzymiego zespołu Namiestnictwo Galicyjskie (fond 146). W opisie 18 zgromadzonych dokumentację do wszystkich cyrkulów Galicji, z wyjątkiem zamojskiego¹⁶.

Przygotowanie materiałów źródłowych do edycji

Metryka józefińska i opisanie urbarialne posiadają niebywale bogatą warstwę informacyjną, co umożliwia bardzo szerokie ich wykorzystywanie, ale jednocześnie stanowi ogromne utrudnienie przy przygotowywaniu tych źródeł do edycji. Wynika to przede wszystkim z faktu, że operaty katastralne mają skomplikowaną i złożoną strukturę. Jak już zaznaczono, w ich skład wchodzi dokumenty o zróżnicowanej konstrukcji. Wśród nich znajdują się materiały opisowe (opisanie granic, prawidła fasonowania) oraz wykazy tabelaryczne w różnych formatach. Nader skomplikowany układ mają księgi pomiarów, co wynika ze specyficznego sposobu rejestracji działek. Otóż wpisywano je w kolejności występowania w obrębie poszczególnych niw, co skutkowało m.in. tym, że grunty należące do jednego użytkownika z reguły ujmowane były nie w jednym, lecz w kilku, a czasami nawet kilkunastu

¹⁶ Szczegółowy wykaz zob.: *Gospodarka Galicji 1772–1867*, t. 1, s. 255–256 (Ordynacja Zamojska), t. 2, s. 279–302 (pozostała część Galicji).

miejscach w księdze. Jeśli nie zachowały się żadne zestawienia sumaryczne (księga ekstraktów), bez dogłębnej analizy treści księgi pomiarów nie można ustalić, ile ziemi należało do konkretnego użytkownika¹⁷. Z drugiej strony opublikowanie samych sumariuszy ekstraktów nie oddaje pełnej struktury ziemi pozostającej w dyspozycji danego użytkownika, gdyż siłą rzeczy zawierały one dane ogólne, tzn. łączną powierzchnię ziemi lub co najwyżej w rozbiciu na pola orne, ogrody i lasy (pomijano inne użytki, np. łąki, pastwiska, sady, zarośla). W sumariuszach brakuje też danych na temat układu przestrzennego miejscowości, toponimii itp. (domy, budynki gospodarcze, infrastruktura).

Zespół naukowców realizujący projekt badawczy „Na styku kultur i narodów. Galicyjskie miasta i miasteczka w józefińskim katastrze gruntowym” stanął więc przed problemem właściwego opracowania materiałów źródłowych do edycji. Biorąc pod uwagę fakt, że w bazie danych o miastach i ich mieszkańcach, będącej wynikiem prowadzonych badań, powinny się znaleźć zarówno odpisy oryginalnych dokumentów charakteryzujących m.in. przestrzeń fizyczną, jak i szczegółowa analiza przestrzeni społecznej miast, za właściwą uznano koncepcję wykorzystania wszystkich zachowanych materiałów, przy równoczesnym różnicowaniu sposobu ich prezentacji. Zakłada ona przygotowanie wiernych odpisów i regestów niektórych dokumentów oraz poddanie naukowej analizie innych. W odpisach postanowiono podać opisanie granic miasta oraz podstawową część opisanie urbarialnego (tj. opisanie gromady), zawierającą charakterystykę położenia prawnego mieszkańców. W przypadku prawideł fasjonowania – ze względów praktycznych¹⁸ – zdecydowano się na sporządzenie regestu. Księga pomiarów została natomiast zaprezentowana w formie przetworzonej, czyli w postaci wykazu wszystkich mieszkańców, zawierającego pełną informację na temat struktury posiadanych gruntów i uzyskiwanych z nich zbiorów.

Przygotowane według powyższych zasad materiały składają się z trzech głównych elementów: ogólnej charakterystyki miasta, wybranych tekstów źródłowych i regestów oraz zestawień tabelarycznych.

Ogólna charakterystyka miasta została opracowana z wykorzystaniem wszelkich dostępnych informacji zawartych w metryce józefińskiej i opisaniami urbarialnych. Na ich podstawie można bardzo precyzyjnie określić:

1) status prawny i położenie miejscowości, tj. rodzaj osady (miasto, miastecz-

¹⁷ Problem ten można dostrzec w wydawnictwach źródłowych przygotowanych przez Józefa Szymańskiego, który zdecydował się na przytoczenie całej księgi pomiarów, ale równocześnie nie pokusił się o przygotowanie zestawień sumarycznych.

¹⁸ Prawidła fasjonowania sporządzane były w formie opisowej lub tabelarycznej, co utrudnia ich publikację.

ko, wieś, przysiółek), przynależność administracyjną (cyrkuł, kompleks majątkowy), położenie geograficzne i miejscowości sąsiedzkie;

2) strukturę własnościową, czyli nazwiska (nazwy) wszystkich właścicieli dziedzicznych oraz występowanie gruntów wspólnych (np. miejskich lub gromadzkich);

3) przestrzeń fizyczną, w tym:

– powierzchnię gruntów z podziałem na dominikalne i rustykalne, ilość ziemi należącej do posesorów dominikalnych, ewentualnie powierzchnię gruntów pozostających w kontrowersji (jeśli występuje przypadek sporu o granice),

– układ przestrzenny, czyli podział miejscowości na obszary, niwy i uroczyska (ich położenie, nazwy topograficzne), występowanie placów i gruntów pustych, rozmieszczenie i powierzchnia gruntów zajmowanych przez mieszkańców innych miejscowości, mających swoje pola na obszarze danego miasta,

– rodzaj zabudowy mieszkaniowej, tj. liczbę i strukturę domów (dwory, dworki, domy, chałupy itp.) oraz ich rozmieszczenie w obrębie niw,

– występowanie budowli publicznych, czyli liczbę, rodzaj i rozmieszczenie obiektów użyteczności publicznej (urzędy, obiekty wojskowe, klasztory, kościoły i cerkwie, szkoły itp.),

– występowanie obiektów gospodarczych, tj. liczbę i rodzaj obiektów gospodarczych (młyny, cegielnie, kramy itp.),

– występowanie obiektów infrastruktury technicznej, czyli liczbę i rozmieszczenie dróg, ulic, brodów, mostów, wałów, grobli itp.,

– występowanie obiektów fizjograficznych, takich jak ciek wodne (rzeki, rzeczki, potoki), jeziora, stawy, sadzawki, wzniesienia, doliny;

4) przestrzeń publiczno-polityczną, czyli ośrodki władzy (miejskiej, dworskiej, państwowej), kościoły, klasztory, garnizony wojskowe;

5) przestrzeń społeczną, tzn. strukturę społeczno-zawodową posiadaczy gruntowych w świetle metryki józefińskiej oraz opisań urbarialnych, położenie prawne poszczególnych kategorii ludności (np. zakres wolności mieszczan, obowiązki Żydów wobec dziedzica i miasta, obciążenia feudalne ludności poddańczej), strukturę wyznaniowo-narodowościową (np. liczba chrześcijan i żydów), skład elity społecznej (m.in. właściciele mniejszych części dworskich, duchowni wszelkich obrządków religijnych, urzędnicy, reprezentanci gromady).

W części określonej jako wybrane teksty źródłowe i rejestry znalazły się:

1) odpis opisanie granicznego miejscowości;

2) regest prawideł fasonowania, zawierający streszczenie opisu położenia topograficznego miejscowości oraz syntetyczną charakterystykę niw (rodzaje występujących gleb, uwagi na temat sposobów uprawy ziemi, informacje o wysiewach i zbiorach zbóż);

3) opisanie gromady, tj. wstępną część opisanie urbarialnego, w której zawar-

to charakterystykę struktury społecznej mieszkańców i określono obciążenia feudalne, do jakich byli zobowiązani¹⁹.

Jeśli idzie o zestawienia tabelaryczne, przygotowano cztery tabele (z których dwie pierwsze są odpisami z oryginalnych dokumentów):

- 1) rekapitulacja sumaryczna, czyli stanowiące integralną część prawideł faszjonowania sumaryczne zestawienie dla wszystkich niw, zawierające informacje o ich powierzchni oraz uzyskiwanych plonach (występujące z reguły w końcowej części prawideł faszjonowania lub w końcowej części księgi pomiarów);
- 2) sumariusz fasji gromadzkiej, zawierający informacje o strukturze i powierzchni użytków rolnych oraz wysokości uzyskiwanych z nich zbiorów, w rozbiciu na grunty dominikalne i rustykalne;
- 3) wykaz posiadaczy nieruchomości ujętych w metryce józefińskiej, czyli zestawienie tabelaryczne opracowane na podstawie księgi pomiarów, zawierające następujące informacje: imię i nazwisko, miejsce zamieszkania, numer domu oraz numery działek należących do danego posiadacza gruntowego, powierzchnię gruntów (ogółem i w rozbiciu na pola orne, łąki, ogrody i sady, pastwiska, stawy, zarośla, ugory, pustki oraz lasy), a także wysokość zbiorów (w przypadku pól ornych – zbiory czterech zbóż: pszenicy, jęczmienia, żyta i owsa; w odniesieniu do łąk i użytków z nimi zrównanych – zbiory siana; w przypadku lasów – ilość możliwego do pozyskania drewna);
- 4) wykazy posiadaczy nieruchomości ujętych w opisaniach urbarialnych, czyli zestawienie tabelaryczne opracowane na podstawie alegatów (tj. załączników do opisań urbarialnych), zawierające następujące informacje: imię i nazwisko posiadacza, numer jego domu, numer załącznika, w którym został wymieniony, oraz wysokość przychodów uzyskiwanych z ziemi uprawnej, z rozbiciem na przychody z pól ornych, łąk i ogrodów oraz pastwisk i lasów.

Przy przygotowywaniu do druku odpisów oryginalnych dokumentów stosowano zasady obowiązujące przy edycji źródeł osiemnasto- i dziewiętnastowiecznych, m.in. uwspółcześniając interpunkcję i ortografię²⁰. Zwrotów, słów i pojęć, które wyszły już z użycia, nie objaśniono w przypisach; znalazły się one w dołączonym do wydawnictwa słowniku. Uzupełnienia brakujących liter lub wyrazów, ułatwiający zrozumienie tekstu, oraz rozwinięcia skrótów umieszczono w nawiasach kwadratowych, oboczności imion i nazwisk²¹ –

¹⁹ Do opisanie gromady dołączony został wykaz konsygnacji (aleatów), czyli zestawienie załączników do opisanie urbarialnego; wymieniono w nich imiona i nazwiska posiadaczy nieruchomości.

²⁰ J. Tandecki, K. Kopiński, *Edytorstwo źródeł historycznych*, Warszawa 2014, s. 172–196.

²¹ Urzędnicy spisujący księgę pomiarów bardzo często nie znali warunków lokalnych, co skutkowało brakiem precyzji w zapisie imion i nazwisk. Niejednokrotnie były one podawane w różnych brzmieniach i odmianach (np. imiona raz zapisywano w brzmieniu polskim, in-

w nawiasie zwykłym. Skreśleń i poprawek naniesionych w księdze pomiarów innym atramentem lub inną ręką nie odnotowywano, przyjmując za właściwy tekst pierwotny²². W niektórych wypadkach stosowano przypisy tekstowe, którymi oznaczono m.in. fragmenty nieczytelne. Zastosowano następujące oznaczenia przypisów tekstowych:

- ^{aa} – wyraz, zdanie skreślone,
- ...^b – w oryginale: pozostawione puste miejsce,
- [...]^c – fragment nieczytelny,
- ^{dd} – podkreślone w oryginale.

Przy zestawieniach tabelarycznych – dla uzyskania większej przejrzystości tabel – przyjęto zasadę, że komórki (pola), dla których w źródłach nie podano żadnej wartości (np. dana uprawa nie występowała), pozostawiono puste. Niektóre dane w tabelach podawane są w wartościach ułamkowych. W przypadku powierzchni gruntów, zbiorów zbóż oraz ilości możliwego do pozyskania drewna stosowano ułamki zwykłe o różnych mianownikach, zależnie od tego, jakie dane podawano w źródłach; w odniesieniu do zbiorów siana – ułamki dziesiątne (do dwóch miejsc po przecinku).

Ze względu na stosowanie różnych jednostek miary, do wydawnictwa dołączono wykaz wraz z przelicznikiem na jednostki współczesne.

Podstawa edycji

Podstawę opracowania materiałów dla Chodorowa stanowił operat metryki józefińskiej (CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawa 83, t. 1, k. 1–202; t. 2, k. 1–134).

Metryka józefińska, sporządzona w okresie od kwietnia 1787 do sierpnia 1788, zawiera większość najważniejszych elementów: dwa egzemplarze księgi pomiarów (jeden niedatowany i zatwierdzony 23 sierpnia 1787; drugi – z 13 września 1787, zatwierdzony 20 kwietnia 1788), opis granic (niedatowany), prawidła fasonowania wraz z uwagami komisji urbarialnej (Anmerkungen) i rotą przysięgi (3 kwietnia 1787), sumariusz fasji gromadzkiej (niedatowany), sumariusz generalny z pomiaru wszystkich realności (15 listopada 1787), sumariusz kontrolowanego przychodu z gruntów dominikalnych i rustykalnych (16 listopada 1787), obrachunek kontrolowanego przychodu z gruntów za 3 lata (niedatowany), tabelę oszacowania dochodów z lasów

nym razem w ruskim). W takich przypadkach jako podstawową formę przyjmowano wersję powtarzającą się najczęściej, oboczności zaś umieszczano w nawiasie zwykłym.

²² Księgi pomiarów były w stałym użyciu przynajmniej do czasu przeprowadzenia kolejnego pomiaru katastralnego, tj. katastru franciszkańskiego. Skreślenia, poprawki i dopiski nanoszone były w różnym czasie, przy czym z reguły nie odnotowywano daty ich powstania.

dworskich w dominium Chodorów (20 czerwca 1787), konsygnację gruntów pustych (28 października 1787) oraz sumariusz „pożytku” (zbiorów) z gruntów dominikalnych i rustykalnych z przeliczeniem ich na wartość pieniężną (5 stycznia 1788). Ponadto w operacie znajdują się sumaryczna konsygnacja przychodów gruntowych z miasteczka (28 października 1787) oraz sumaryczne zestawienie powinności feudalnych świadczonych przez mieszkańców miasteczka (niedatowane).

Księga pomiarów oraz inne dokumenty wchodzące w skład operatu metryki sporządzone są na ogół starannie, choć dostrzeżono drobne błędy rachunkowe, głównie w sumowaniu stron. Oczywiście pomyłki (np. opuszczenie cyfry w liczbie), możliwe do zweryfikowania, poprawiano. W innych wypadkach pozostawiono zapis z oryginału. Istotny problem stanowi brak precyzji w podawaniu numerów domów: przy nazwiskach niektórych posiadaczy gruntowych brak było takiej informacji. Niekiedy zdarzało się, że przy osobach o tym samym imieniu i nazwisku raz podawano numer domu, innym razem nie. W takich przypadkach osobę, dla której nie podano numeru domu, kwalifikowano jako oddzielnego posiadacza gruntowego.

Opisanie urbarialne Chodorowa nie zachowało się.

W przypadku Rozdołu podstawę opracowania niniejszych materiałów stanowiły operat metryki józefińskiej (CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawa 275, k. 1–173) oraz opisanie z roku 1789 (CPAHU Lwów, fond 146: Namiestnictwo Galicyjskie, opis 18, sprawa 246, k. 1–18).

Operat metryki józefińskiej, sporządzony w okresie od kwietnia 1787 do lipca 1788, zawiera większość najważniejszych elementów: księgę pomiarów (6 lutego 1788, zatwierdzona 20 kwietnia 1788), opis granic (1787), prawidłą fasonowania wraz z uwagami komisji urbarialnej (Anmerkungen) i rotą przysięgi (12 kwietnia 1787), sumariusz fasji gromadzkiej (5 grudnia 1787) wraz z uwagami komisji cyrkularnej (3 grudnia 1787), sumariusz generalny z pomiaru wszystkich realności (5 grudnia 1787), sumariusz kontrolowanego przychodu z gruntów dominikalnych i rustykalnych (9 grudnia 1787), obrachunek kontrolowanego przychodu z gruntów za 3 lata (niedatowany), konsygnację gruntów pustych (5 grudnia 1787) oraz sumariusz „pożytku” (zbiorów) z gruntów dominikalnych i rustykalnych z przeliczeniem ich na wartość pieniężną (3 stycznia 1788, zatwierdzony 30 lipca 1788). Ponadto w operacie zachował się indywidualny arkusz przychodu z gruntu dla całej gromady z 4 września 1820 (bardzo zniszczony).

W księdze pomiarów dostrzeżono drobne błędy rachunkowe, głównie w sumowaniu stron. Oczywiście pomyłki (np. opuszczenie cyfry w liczbie), możliwe do zweryfikowania, poprawiano. W innych przypadkach pozostawiono zapis z oryginału.

Opisanie urbarialne Rozdołu, datowane na październik 1789, zawiera: opisanie dochodów inwentarzowych i oszacowanie dochodu z gruntów, według którego obliczono nową należność podatkową (1 października 1789), tzw. Erledigung (datowane na 4 października i potwierdzone 31 października 1789) oraz 6 alegatów (10 października 1789). W dokumentacji zachowały się także sumariusz rocznej intraty z dominium Rozdół, sporządzony w sierpniu 1789, oraz deklaracja parocha greckokatolickiego ks. Jana Pomezańskiego w sprawie przysługujących mu świadczeń od mieszkańców Rozdołu (2 czerwca 1789).

CHODORÓW

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA MIASTA

Status prawny i położenie geograficzne

Chodorów – miasto (określane również jako miasteczko) w cyrkule brzeżańskim, tworzące jedną gminę katastralną z wsią Wołczatycze. Chodorów, graniczący z wsiami: Doliniany, Horodyszczce, Otyniowice, Pomonięta, Suchrow, Zagóreczko i Żyrawa, stanowił centrum klucza majątkowego złożonego z kilku miejscowości.

Struktura własnościowa

W chwili sporządzania katastru józefińskiego właścicielem dziedzicznym Chodorowa był hr. Kazimierz Rzewuski. Ponadto w miasteczku istniały dwie części plebańskie: parafii greckokatolickiej (część administrowana przez ks. Grzegorza Geleczyńskiego) i parafii rzymskokatolickiej (część administrowana przez ks. proboszcza Staciwę).

Przestrzeń miejska

Obszar miasta Chodorowa z wsią Wołczatycze wynosił łącznie 4878 mórg 350 5/6 sążnia, z czego 2167 mórg 206 4/6 sążnia zajmowały pola orne, 1835 mórg 306 1/6 sążnia – łąki, 875 mórg 1438 sążnia – lasy. Struktura gruntów miejskich wyglądała następująco: grunty dominikalne (dworskie i duchowne) obejmowały pola orne o powierzchni 1032 mórg 1318 1/6 sążnia, łąki – 645 mórg 944 4/6 sążnia, stawy – 379 mórg 688 sążni, ogółem ogrody, krzaki i pastwiska – 276 mórg 967 5/6 sążnia, lasy – 875 mórg 1438 sążni.

Powierzchnia gruntów rustykalnych wynosiła odpowiednio: 1134 morgi 488 3/6 sążnia – pola orne, 354 morgi 289 2/6 sążnia – łąki, 179 mórg 616 2/6 sążnia – ogółem ogrody, krzaki i pastwiska.

Według sumariusza generalnego z pomiaru wszystkich gruntów ziemia należąca do dworu w Chodorowie obejmowała 968 mórg 518 2/6 sążnia pól ornych, 9 mórg 59 3/6 sążnia ogrodów, 614 mórg 692 4/6 sążnia łąk, 266 mórg 894 5/6 sążnia pastwisk, 379 mórg 688 sążni stawów oraz 875 mórg 1438 sążni

lasów. Do gruntów duchownych należało 64 morgi 799 $\frac{5}{6}$ sążnia pól ornych, 1 morga 13 $\frac{3}{6}$ sążnia ogrodów, 31 mórg 252 sążni łąk. W użytkowaniu mieszkańców (gromady) znajdowało się 1031 mórg 785 $\frac{2}{6}$ sążnia pól ornych, 64 morgi 781 $\frac{2}{6}$ sążnia ogrodów, 321 mórg 1215 $\frac{3}{6}$ sążnia łąk oraz 114 mórg 690 $\frac{3}{6}$ sążnia pastwisk. Do kategorii gruntów pustych zaliczono 102 morgi 1303 $\frac{1}{6}$ sążnia pól ornych, 744 $\frac{3}{6}$ sążnia ogrodów oraz 32 morgi 673 $\frac{5}{6}$ sążnia łąk.

Według księgi pomiarów paroch greckokatolicki ks. Grzegorz Geleczyński posiadał 21 mórg 898 $\frac{1}{6}$ sążnia ziemi (15 mórg 87 $\frac{5}{6}$ sążnia – pole orne, 6 mórg 483 sążnie – łąki, 327 $\frac{2}{6}$ sążnia – ogrody). Proboszcz rzymskokatolicki ks. Staciwa posiadał łącznie 74 morgi 1517 sążni ziemi (49 mórg 712 sążni – pole orne, 24 morgi 1369 sążni – łąki, 1036 sążni – ogrody).

W Chodorowie wyodrębniono 7 większych obszarów, czyli niw:

- I. Ogrody Chodorowskie – numery działek: 1–405
- II. Ćwierci – numery działek: 406–874
- III. Pod Lochem – numery działek: 875–1205
- IV. Za Mogiłą – numery działek: 1206–1357
- V. Ogrody Wołczatyckie – numery działek: 1358–1404
- VI. Karczmisko – numery działek: 1405–1596
- VII. Na Jastwiskach – numery działek: 1597–1827.

Zob.: Rekapitulacja sumaryczna miasta Chodorów

Każdy z wymienionych obszarów, z wyjątkiem Ogrodów Chodorowskich i Wołczatyckich, dzielił się na mniejsze części opatrzone własnymi nazwami, np.: Ćwierci – Zadwórze, Na Miarkach, Na Zadwórzcu Słobodziańskim, Za Rudką, Pod Okopem, Na Dworzyszczu, Na Dżurkach, Pod Dżurkami, Końce za Okopem, Na Werbiżu, Na Terebieżach; Nad Lochem – Za Stawem pod Lochem, Za Kalnym, Na Miarkach, Na Utryniu, Na Kolesowie (W Kolesowie), Na Ostrowcu, Na Lisich Jamach, Na Zastawoczu (W Zastawoczu), W Równym; Za Mogiłą – Na Granicy, Sznuryki, Sadki, Gniły Potok, Zasadkowe, Przez Górę, Pod Ścieżkami, Na Słonicy; VI. Karczmisko – Zadwórze, Korczmyszcze, Dolinka, Czulinek, Dołhy, Średnie, Sznury, Perelucz, Kliny, Pod Chrestem, Kundakowce, Dubniki; VII. Na Jastwiskach – Sznurki, Zadni Potok, Jastwiska, Za Doliną Lewkowską, Pod Wysoką Miedzą, Suchłownie za Dubryską, Lewkowskie, Bazniki, Kliny, Zboczne pod Dubrynką, Pod Haikami, Za Olszyną, Pod Ścianką.

Własne nazwy miały też pola, sianozęci lub krzaki, zwłaszcza pańskie, np.: Bazniki, Czulinek, Dołhy, Dubrywka, Gniły Potok, Kalne, Klin, Klin pod Kalnym, Kolesowa, Korytyszcze, Lewkowskie, Na Granicy, Na Kolesowie, Na Ku-

dakowie, Plesow, Pod, Za i Między Mogiłkami, Pod Wiszeńkami, Pohyblice, Połczyszczce, Sadki, Sadki Królewskie, Sołonica, W Dubnikach, W Równym, W Żłobie, Za Krągłym Tarniem, Zadni Potok. Wymieniono też pastwisko Ług. Lasy (zapusty) nazywano następująco: Stary Dębowy (Dąbrowa przed Czerną i za Czernim), Średni Dębowy, Młody Dębowy oraz Hajki.

Z sumariusza fasji gromadzkiej wynika, że dominującą uprawą był jęczmień, w mniejszym stopniu owies, o wiele mniej wysiewano żyta, bardzo mało – pszenicy. Według tego dokumentu zbiory podstawowych zbóż z gruntów dominikalnych wynosiły (w korcach): pszenica – 85 12/64, żyto – 1710 19/64, jęczmień – 4234 17/32, owies – 3883 45/64. Z gruntów gromadzkich zbierano (w korcach): 45 48/64 pszenicy, 1952 23/64 żyta, 4878 41/64 jęczmienia oraz 4794 63/64 owsa. Łączne zbiory czterech podstawowych zbóż w skali 3 lat wynosiły 21 585 31/64 korca, a średnie zbiory z jednej morgi – 4 125/128 korca.

Zob.: Sumariusz fasji gromadzkiej miasta Chodorów

Według sumariusza generalnego z pomiaru wszystkich realności z gruntów dworskich zbierano (w korcach): pszenica – 85 12/64, żyto – 1679 34/64, jęczmień – 3942 27/64, owies – 3483 25/64. Zbiory z gruntów duchownych wynosiły (w korcach): żyto – 30 49/64, jęczmień – 292 7/64, owies – 400 20/64; z gruntów gromadzkich: pszenica – 45 48/64, żyto – 1869 25/64, jęczmień – 4421 13/64, owies – 4206 4/64. Z gruntów pustych zbierano (w korcach): 82 62/64 żyta, 457 28/64 jęczmienia oraz 588 59/64 owsa.

Zbiory siana słodkiego z gruntów całego miasta wynosiły 8453,70 cetnara, siana kwaśnego – 8343,15 cetnara, potrawu – 227,28 cetnara. Osobno z gruntów dworskich zbierano 4558,34 cetnara siana słodkiego (w tym z łąk – 1536,66, z ogrodów – 108,49, z pastwisk – 692,27, ze stawów – 2220,92), 6225,58 cetnara siana kwaśnego (w tym z łąk – 3926,92, z pastwisk – 410,62, ze stawów – 1888,04) oraz 36,16 cetnara potrawu (z ogrodów).

Łączne zbiory siana i potrawu z gruntów duchownych wynosiły: 166,54 cetnara siana słodkiego (łąki – 154,43, ogrody – 12,11), 187,48 cetnara siana kwaśnego (łąki), 4,04 cetnara potrawu (ogrody). Gromada z łąk uzyskiwała 2777,56 cetnara siana słodkiego i 1502,43 cetnara siana kwaśnego, z ogrodów – 701,13 cetnara siana słodkiego i 185,23 cetnara potrawu, z pastwisk – 32,55 cetnara siana słodkiego i 291,73 cetnara siana kwaśnego.

Lasy przynosiły dworowi 622 87/100 sążnia sześć. drewna twardego i 27 3/100 sążnia sześć. drewna miękkiego.

Przychody pieniężne z całego miasta wynosiły łącznie 12435 złr 3 3/8 kr, na co składały się: pszenica – 100 złr 45 2/8 kr, żyto – 1841 złr 30 5/8 kr, jęczmień – 3442 złr 44 4/8 kr, owies – 2651 złr 47 6/8 kr, siano słodkie – 2334 złr

18 5/8 kr, siano kwaśne – 1390 zlr 31 1/8 kr, potraw – 30 zlr 18 kr, drewno twarde – 622 zlr 52 4/8 kr, drewno miękkie – 20 zlr 15 kr.

W Chodorowie znajdowało się łącznie 218 budynków mieszkalnych – 126 chałup i 92 domy. Poza tym wymieniono dwór, ratusz dworski i plebanię ks. proboszcza Staciwy. Można przypuszczać, że był też zamek, gdyż w księdze pomiarów wymieniono ogród na zamczyszczu oraz ulicę prowadzącą na zamczyszcze.

Dwór pański („plac dworu”) oraz 18 chałup mieściło się w tworzącej z Chodorowem jedną gminę katastralną wsi Wołczatyczach. Wszystkie budynki i place koncentrowały się na obszarach I. Ogrody Wołczatyckie i V. Ogrody Chodorowskie.

W mieście znajdowały się dwie świątynie chrześcijańskie – cerkiew grekokatolicka oraz kościół parafialny rzymskokatolicki z przyległą promotorią. W Chodorowie występują także besemedrysz, czyli bet midrasz – typ synagogi ze specjalnym pomieszczeniem dla studiów talmudycznych, oraz szkoła żydowska i łaźnia kahalna. Wymieniono też dwa stare cmentarze przy cerkwi i kościele, nowy cmentarz oraz okopisko żydowskie. Jako oddzielny plac wyznaczony został plac targowicy, czyli rynek.

W Chodorowie znajdowało się wiele obiektów gospodarczych: funkcjonował folwark należący do proboszcza, przy plebanii była też kuchnia. Ponadto był młyn oraz 10 winnic (1 dworska). Zarówno w Chodorowie, jak i Wołczatyczach mieściły się folwarki dworskie, w księdze pomiarów wzmiankowano oborę, stajnię i gumno. Prawdopodobnie znajdowały się też pasieki, skoro wymieniono pola lub łąki przeznaczone na podpasieczka. Można przypuszczać, że była co najmniej jedna karczma, ponieważ wydzielony został obszar Karczmysko. Być może funkcjonowały też olejarnia i woskobojnica – w księdze pomiarów występują osoby o nazwiskach Olejnik i Woskobojnica. Wiele obiektów gospodarczych wymieniano też przy gospodarstwach mieszczan, m.in.: gumna, chlewy, komory, obory, szopy oraz jeden szpiclerz.

Na infrastrukturę techniczną składała się rozwinięta sieć dróg, gościńców oraz ulic. Drogi, z wyjątkiem jednej oznaczonej jako Dulibska, określane były kierunkami, do jakich prowadziły: do Dolinian, Otyniowiec, na grobelkę, od sadków pańskich, pomiędzy Zadwórze i Karczmyszcze, z Chodorowa do Knihynic, z Dulib na knihynicki gościniec, z miasta do dworu, z miasta do Wołczatycz, z Zagóreczka do Chodorowa. Występowały też drogi polne i poprzeczne. Wymieniono również gościńce: brzozdowiecki (także publiczny brzozdowiecki), do Dżurowa, do Żyrawy, lwowski, na Słobodzie z miasta. Ulice prowadziły: do młyna, na łąny, na Ługi, na Zamczyszcze, przed kościół.

Z innych obiektów zaliczanych do infrastruktury technicznej Chodorowa metryka józefińska wymienia co najmniej jedną bramę, dwie groble, mostek na rzece Młynówce oraz okop, czyli rów.

Wśród obiektów fizjograficznych wyszczególniono: jeziora, często nieużyteczne (w tym jezioro Dołhe Bołoto), potoki (w tym: za Kalnym), rzeki Bóbrka i Młynówka, stawy Chodorowski (czysty), Dobrowlański i Berizki oraz stawiszcza. Występowały też: bagno nieużyteczne Sołonica, błoto Pod Księżym Folwarkiem, nieużyteczne mokradła i trzęsawiska, ubocza i doliny.

Przestrzeń publiczno-polityczna

W Chodorowie był ośrodek władzy dworskiej – dwór pański/ratusz dworski. Władzę miejską reprezentowali wójt i przysiężni. Miasto było siedzibą dwóch parafii – greckokatolickiej i rzymskokatolickiej. Znajdowała się tu też gmina żydowska.

Przestrzeń społeczna

W świetle metryki józefińskiej w Chodorowie było 249 posiadaczy gruntowych, włącznie z dworem i częściami kościelnymi, we wsi Wołczatycze zaś 18 gospodarzy. Warto zaznaczyć, że niektórzy gospodarze dzierżawili grunty dominikalne. Poza tym sporo posiadaczy gruntowych ziemię użytkowało wspólnie.

Właścicielami samych domów (bez gruntów) były 73 osoby, chałup – 16. Domy i winnice posiadało 7 mieszkańców, domy i ogrody o powierzchni do 1 morgi – 8, dom, winnicę i ogród – 1, winnicę i ogród – 1.

Chałupy i ogrody lub sady o powierzchni do 1 morgi posiadało 47 osób. Poza tym jedna osoba miała dom, ogród i sianożęć o powierzchni mniejszej niż 1 morga. Wyłącznie grunta (pola) o takiej powierzchni użytkowało 5 osób.

Właścicielami gruntów o powierzchni większej niż 1 morga było 88 obywateli miejskich. Wśród nich 65 posiadało budynki (59 – chałupy, 6 – domy), ogrody i inne grunta uprawne; 23 – wyłącznie grunty; 29 osób miało gospodarstwa od 1 do 5 mórg, 4 – 6–10 mórg, 17 – 11–15 mórg, 31 – 11–20 mórg, 24 – powyżej 21 mórg.

Najwięcej ziemi, poza dziedzicem miasta i proboszczem rzymskokatolickim, posiadali: Bazyli Bączyński (dom nr 64) – 47 mórg 1531 sążni, Stefan Furykiewicz (nr 197) – 32 morgi 1479 3/6 sążnia, Piotr Kamiński (nr 109) – 30 mórg 477 sążni, Daniło Matułka (nr 3) – 30 mórg 344 4/6 sążnia.

Z analizy struktury posiadania nieruchomości można wnioskować, że w Chodorowie przeważała ludność typowo miejska, mniejszość natomiast stanowiła ludność utrzymująca się z uprawy ziemi.

W Wołczatyczach chałupę, ogród i pole o powierzchni mniejszej niż 1 morga posiadała tylko 1 osoba. Pozostałych 17 mieszkańców miało chałupy i grunta o powierzchni większej od 1 morgi: 1 – 4 morgi, 1 – 6 mórg, 3 – 17–20 mórg, 2 – 23–25 mórg, 9 – 24–40 mórg, 1 – powyżej 40 mórg.

Zob.: Wykaz posiadaczy nieruchomości w Chodorowie ujętych w metryce józefińskiej

Jako przedstawiciele duchowieństwa wymieniono parocha greckokatolickiego ks. Grzegorza Geleczyńskiego (Giliczyńskiego) oraz nieznanego z imienia proboszcza rzymskokatolickiego ks. Staciwę.

Na podstawie brzmienia nazwisk wymienionych w metryce józefińskiej można wnioskować, że w mieście działali rzemieślnicy reprezentujący m.in. następujące profesje: bednarz, cyrulik, kotlarz, kowal, krawiec, kucharz, kuśnierz, młynarz, murarz, olejarz, piekarz, rymarz, rzeźnik, szklarz, stolarz, szmuklerz, woskobochnik.

Na podstawie metryki józefińskiej w Chodorowie można wyróżnić dwie grupy wyznaniowe: chrześcijan i żydów. Żydów było 105, chrześcijan 160 (w tym 18 w Wołczatyczach). Struktura narodowościowo-wyznaniowa ludności chrześcijańskiej jest trudna do ustalenia, z analizy brzmienia imion i nazwisk wynika jednak, że w mieście przeważała ludność etnicznie ruska, mniejszy udział miała ludność o etnosie polskim.

W skład elity miejskiej Chodorowa wchodził:

1) przedstawiciele administracji dworskiej: Franciszek Rogala Zawadzki, J. Wachtel i M. Chodyniecki;

2) plenipotenci;

3) przedstawiciele miasta: Piotr Kamiński – wójt, Andreas Kuszniierzow, Dmytro Maminski, Daniło (Daniel) Matułka, Michael Matułka, Fed Mikietkow, Andreas Paleniczka, Tomasz Piasecki, Jakus Sanocki, Jan Semiginowski, Jakus Załęzny – przysiężni;

4) osoby duchowne: paroch greckokatolicki ks. Grzegorz Geleczyński (Giliczyński) oraz nieznanego z imienia proboszcz rzymskokatolicki ks. Staciwa.

WYBRANE TEKSTY ŹRÓDŁOWE

Opisanie granic miasta Chodorów

Limites inter bona terrestria

^dChodorow oppidum et pagum^d Wołczatycze ab una et pagos Suchrow eadem Wołczatycze, Pomonięta, Doliniany, Duliby, Otyniowice, Horodyszczce Królewskie, Żyrawa, Dymidów, Mołotów, Dobrowlany et Zagóreczko parte ab altera, vigore supremorum patentium juxta usum et commensurationem subsequuti cum sipatione scopulorum in An[n]o D[omi]ni 1787.

Limites oppidi Chodorow et Wołczatycze

Bona eadem terrestria sunt unius dominii fundos secum conjunctos et proximos habentia in simul circumcirca scopulos, a bonis vicinis erexerunt modo sequenti. Actum in campo Zadubrauka vocato, circa duos scopulos, unum Wołczatyczensem, secundum Bur. (?) Terrestrium Suchrow ex opposito concurrentiae et scopuli pagi terrestris Zahoreczko a parte dextra fili die 12 Julii [1]787 An[n]o vigore supremorum patentium, prout subditi Chodorovienses et Wołczytyczenses Daniel Matułka, Thomasz Piasecki, Jacobus Sanocki, ejusdem ni[hilomin]us Załężny Andreas Kuszniertzow, Andreas Paleniczka, Michael Matułka in opere urbariali jurati juxta usum connensurunt. Ita nunc

^dInter Wołczatycze et Suchrow^d

1. Indifferens scopolus Wołczatycensis ibidem a parte sinistra circa viam ex Chodorow ad Żurow tendentem in praesentia eorundem subditorum ad orientem cum impositione signorum fractionis ollar[um] sipatus ^dacialis^d sub N.T. 193 Suchroviensis
2. Wołczatyczensis scopolus inter laneos dominicales Wołczatyczensem et Suchroviensem ad orientem sipatus parietatis in distantia orgiorum 115 2/6 [sążnia]
3. Wołczatyczensis scopolus ulterius progrediendo inter eosdem laneos supra rivulum Zadny dictum 113 [sążni] [numerus topograficus] 1690
4. Wołczatyczensis scopolus ulterius procedendo penes laneum dominicalem

Wołczatycensem in fine ejusdem circa campos Jacobi Kazimierzow ex Chodorow ab una et Suchroviensem parte ab altera ad orientem 99 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1635

5. Suchroviensis scopulus procedendo supra eundem vivulum penes eundem et campum Suchroviensi parietatis 100 [sążni] [numerus topograficus] 1947

6. Suchroviensis scopulus ibidem recte procedendo supra eundem rivulum 110 [sążni] [numerus topograficus] 1947

7. Wołczatycensis scopulus procedendo per lutum Kulinka dictum in loco lutoso ad septemtrionem 100 [sążni] [numerus topograficus] 1596

8. Suchroviensis scopulus ibidem in eodem loco lutoso Kalinka dicto 105 [sążni] [numerus topograficus] 2113

9. Suchroviensis scopulus ex eundo ex luto ad marginem ejusdem inter laneum dominicalem Wołczatycensem et faenificium Suchroviense Opatocha dictum ad septemtrionem 100 [sążni] [numerus topograficus] 2112

10. Wołczatycensis scopulus eundo recte ex opposito nemoris quercinei prope lutum Kalinka dictum circa laneum Wołczatycense ad orientem 114 [sążni] [numerus topograficus] 1581

11. Wołczatycensis scopulus ulterius circa vias cruciferas unam de Suchrow ad Chodorow, alteram de Wołczatycze ad Wierzbica circa eundem laneum in distantia orgiorum 100 [sążni] [numerus topograficus] [...]°

12. Suchroviensis scopulus ^dparietatis^d declinando, se ad partem sinistram eundo via ad majorem viam Kniehynicensem ad septemtrionem sub nemore quercineo a parte dextra in distantia orgiorum 116 [sążni] [numerus topograficus] 2250

13. Wołczatycensis scopulus ulterius procedendo a quercubus ad viam Kniehynicensem inter laneos Wołczatycensem et Suchroviensem 100 [sążni] [numerus topograficus] 1595

14. Suchroviensis scopulus ibidem eundo ulterius, inter eosdem laneos 110 [sążni] [numerus topograficus] 2243

15. Suchroviensis scopulus ^dacialis^d Wołczatycensis ex opposito alterius scopuli Suchroviensis a parte dextra ante viam Kniehynicensem ad Chodorow tendentem supra effossionem ad septemtrionem inter laneum Suchroviensem et campos Chodorovienses sipatus 109 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 2245

Hoc loco determinatur paries inter Wołczatycze et Suchrow et incipit

^dParies inter Wołczatycze et Chodorow^d

16. Suchroviensis scopulus ^dparietatis^d declinando se ad partem dextram relicta via Kniehynicensi prope effossionem inter laneum Suchroviensem et campos Chodorovienses ad occasum 85 3/6 [sążnia]

17. Suchroviensis scopulus inter eundem laneum et viam Kniehynicensem 99 4/6 [sążnia]
18. Suchroviensis scopulus ibidem 99 [sążni]
19. Suchroviensis scopulus ibidem 100 [sążni]
20. Suchroviensis scopulus eundo ad orientem inter laneum Suchroviensem et viam Kniehynicensem ac campos subditorum Chodoroviesium 99 4/6 [sążnia]
21. Suchroviensis scopulus ibidem 99 4/6 [sążnia]
22. Suchroviensis scopulus ibidem 99 4/6 [sążnia]
23. Suchroviensis scopulus ibidem 99 4/6 [sążnia]
24. Suchroviensis scopulus ibidem ulterius procedendo ad orientem inter campos Suchrovienses et Chodorovienses 99 4/6 [sążnia]
25. Suchroviensis scopulus transgressa via Kniehynicensi declinando se ad partem sinistram ad septemtrionem in distantia orgiorum 123 scopulus unus Chodoroviensis, ^d2dus^d pagi Pomonięta sunt sipati 12 [sążni]
Hoc loco determinatur paries Suchroviensis cum Chodorow et incipit.

^dParies inter Chodorow et Pomonięta^d

26. Chodoroviensis scopulus, a scopulis duobus ulterius procedendo, inter campos Nicolaj Ferrifabri Chodoroviensis et Pomoniatynensem w Rownym dictos ad septemtrionem in distantia 323 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1147
27. Chodoroviensis scopulus inter faenificium ejusdem Nicolai Ferrifabri et campum pagi Pomoniatyn in loco Zastawocze dicto ad septemtrionem in distantia 179 [sążni] [numerus topograficus] 1145
28. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 215 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1144
29. Chodoroviensis scopulus inter faenificia Zastawocze vocata Nicolai Ferrifabri Chodoroviensis ab una et pagi Pomoniatyn parte ab altera ad septemtrionem in distantia orgiorum 70 ex opposito scopuli pagi Doliniany 70 [sążni] [numerus topograficus] 1144
Hoc loco determinatur paries Pomoniatynensis cum Chodorow et incipit

^dParies inter Chodorow et Doliniany^d

30. Chodoroviensis scopulus procedendo inter faenificia Chodoroviensia et Dolinianensia circa lutum ad occidentem 375 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1094
31. Chodoroviensis scopulus ulterius procedendo virgultis et faenificiis ad viam de Chodorow ad Doliniany tendentem ad occasum 291 2/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1026
32. Chodoroviensis scopulus declinando se ad partem sinistram per viam in-

ter laneum dominicale Chodoroviense et campum Hiacynthi Kulczyszyn ex Doliniany ad septemtrionem 90 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1024

33. Chodoroviensis scopulus procedendo ad septemtrionem inter laneum dominicale Chodoroviese et campum Georgii Piszczak ex Doliniany 360 [sążni] [numerus topograficus] 1024

34. Chodoroviensis scopulus inter faenificium dominicale Chodoroviense in Zastawocze dictum et campum Dolinianense 78 [sążni] [numerus topograficus] 1015

35. Chodoroviensis scopulus eundo ad septemtrionem inter faenificium dominicale Chodoroviense et Szymionis Hrynkow ex Doliniany 72 [sążni] [numerus topograficus] 1015

36. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 45 2/6 [sążnia] [numerus topograficus]

[sążni] [numerus topograficus] 1021

37. Chodoroviensis scopulus procedendo ad septemtrionem inter laneum Chodoroviense et campum Hryć Biały ex Doliniany circa viam de Kniehynicze ad Otyńiewice tendentem in distantia 194 [sążni] [numerus topograficus] 1021

38. Chodoroviensis scopulus ^dacialis^d Chodoroviensis sub tumulis eundo via ex opposito alterius scopuli pagi Duliby ad septemtrionem in distantia orgiorum 216 [sążni] [numerus topograficus] 1021

Hoc loco determinatur paries Dolinianensis cum Chodorow et incipit

^dParies inter Chodorow et Duliby^d

39. Chodoroviensis scopulus a tumulis procedendo ulterius inter campos Chodorovienses et Dolinianenses ad occidentem 62 [sążni] [numerus topograficus] 990

40. Chodoroviensis scopulus gradiendo ulterius per campos Jutrznie dictos ad occasum 124 [sążni] [numerus topograficus] 990

41. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 103 [sążni] [numerus topograficus] 990

42. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 50 [sążni] [numerus topograficus] 909

43. Chodoroviensis scopulus ^dparietatis^d in eodem campo Jutrznia ad occasum eundo 94 [sążni] [numerus topograficus] 987

44. Chodoroviensis scopulus procedendo ulterius ad occasum penes campum Jutrznia in distantia orgiorum 108 scopulus Chodoroviensis ex opposito duorum scopulorum Dulibscensis et Otyńiowicensis 108 [sążni] [numerus topograficus] 987

Hoc loco determinatur paries Dulibscensis et inhoatur

^dParies inter Chodorow et Otynowice^d

45. Otynowicensis scopulus ab his tribus scopulis declinando se ad partem sinistram et faenificium Berezki dictum inter campos Chodorovienses et Otynowicenses 100 [sążni] [numerus topograficus] 542
46. Chodoroviensis scopulus in fine campi Jutrznia et ab initio campi Widły dicti in distantia orgiorum 98 [sążni] [numerus topograficus] 982
47. Otynowicensis scopulus ibidem in loco Widły circa viam de Duliby ad Chodorow tendentem 99 [sążni] [numerus topograficus] 887
48. Chodorovicensis scopulus ibidem ulterius 99 [sążni] [numerus topograficus] 976
49. Otynowicensis scopulus ibidem ulterius 100 [sążni] [numerus topograficus] 898
50. Chodoroviensis scopulus declinando se ad meridiem inter campos Chodoroviensem Widły et Otynowicensem 95 [sążni] [numerus topograficus] 971
51. Otynowicensis scopulus eundo via de Otynowice per Berezki ad Chodorow 38 [sążni] [numerus topograficus] 882
52. Chodoroviensis scopulus trangressa hac via ad meridiem inter eosdem campos Widły 100 [sążni] [numerus topograficus] 969
53. Otynowicensis scopulus abinde declinando se ad occasum penes eundem campum Widły 50 [sążni] [numerus topograficus] 880
54. Chodoroviensis scopulus eundo ad occasum inter faenificia Chodoroviense et Otynowicense Widły dicta 95 [sążni] [numerus topograficus] 968
55. Otynowicensis scopulus ulterius procedendo inter faenificia Chodoroviense Miarki dictum, ob aratum ab una et Otynowicense dominicale parte ad altera 98 [sążni] [numerus topograficus] 814
56. Chodoroviensis scopulus ibidem penes faenificium Chodoroviense situm supra Babin Potok dictum rivulum 68 [sążni] [numerus topograficus] 966
57. Otynowicensis scopulus supra eundem rivulum Babin ulterius procedendo 98 [sążni]
58. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius superficiem stagni Chodoroviensis attigens 97 [sążni]
59. Indiferensis scopulus ab eodem scopulo per superficiem profundam et lutosam stagni Chodoroviensis non est mensuratum, sed incipiendo a fluvio ex stagno Otynowicensi ad stagnum Chodoroviense currenti et procedendo per pascua Ostrowice dicta et faenificium Thaeodori Mykitkow ex Chodorow inter faenificia Jakobi Gaszyński za Okopem dicto et Otynowicense Diurki vocatis ad occasum in distantia 104 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 554 et Otynowice 939
60. Otynowicensis scopulus ulterius procedendo inter pascua ab utrinque

Dziurki dicta Chodoroviensia et Otyniovicensia ad occasum in distantia orgiorum 98 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 939

61. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 102 [sążni] [numerus topograficus] 554

62. Otyniovicensis scopulus ibidem transgressis binis viis de Chodorow ad Otyniowice tendentibus inter eadem faenificia Dziurki 101 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 939

63. Chodoroviensis scopulus ibidem transgressa via de Chodorow ad Otyniowice tendentem 102 [sążni] [numerus topograficus] 554

64. Otyniovicensis scopulus ibidem inter eadem faenificia Chodoroviensia et Otyniovicensia Dziurki dicta 98 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 939

65. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 99 3/6 [sążnia] [numerus topograficus] 617

66. Indifferens scopulus ibidem ulterius ad occasum procedendo inter campum Thoma Piasecki ex Chodorow ad una et faenificium Dziurki Otyniovicense ab altera et campum Bielawski ex Horodyszczce Królewskie a tertia partibus in distantia orgiorum 73, tres scopuli sipati, unus oppidi Chodorow, 2dus pagi Otyniowice, 3tius pagi Horodyszczce Królewskie. Et hoc loco determinatur paries Otyniovicensis et incipit.

^dParies inter Chodorow et Horodyszczce Królewskie^d

67. Horodiscensis scopulus ab his tribus scopulis ad partem sinistram se declinando inter laneum Chodoroviensem et campos Horodyscenses ad meridiem in distantia 90 [sążni] [numerus topograficus] 274

68. Chodoroviensis scopulus ulterius ad partem dextram se declinando ad occasum transgressa via de Chodorow ad Horodyszczce tendenti inter campos Chodorovienses et Horodyscenses in distantia orgiorum 79 [sążni] [numerus topograficus] 626

69. Horodyscensis scopulus eundo ad meridiem circa laneum Chodoroviense et determinationem camporum Horodyscensem in distantia orgiorum 67 1/6 [sążnia] [numerus topograficus] 287

70. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 59 [sążni] [numerus topograficus] 626

71. Horodyscensis scopulus transgressa via de Chodorow ad Ostrow tendente ad occasum inter laneum Chodoroviensem et campos horodyscenses 87 2/6 [sążnia] [numerus topograficus] 295

72. Chodoroviensis scopulus ulterius ad meridiem eundo inter eundem laneum et campos 32 [sążni] [numerus topograficus] 626

73. Chodoroviensis scopulus procedendo ad meridiem circa viam de Chodorow ad Horodyszczce tendentem penes crucem inter laneum Chodorovien-

sem et campum Horodyscensem Pohyblica dictum in distantia orgiorum 100 scopuli tres sunt sipati. ^dUnus^d chodoroviensis, ^d2dus^d horodyscensis, ^d3tius^d żyravensis et 100 [sążni] [numerus topograficus] 626

Hoc loco determinatur paries pagi Horodyszczce Krolewskie, cum Chodorow, jam autem inhoatur.

^dParies inter Chodorow et Żyrawa^d

74. Chodoroviensis scopulus ab iisdem tribus scopulis recti procedendo inter laneum Chodoroviensem et pascua Żyraviensia. In distantia 100 [sążni] [numerus topograficus] 626

75. Żyravensis scopulus ulterius procedendo tmangressa via de Chodorow ad Brzozdowce tendente per lutum Rudka dictum transeundo ad meridiem inter laneos Chodoroviensem et Żyravensem 102 [sążni] [numerus topograficus] 139

76. Chodoroviensis scopulus ibidem inter eosdem laneos 112 [sążni] [numerus topograficus] 731

77. Żyravensis scopulus inter campum Andreae Kuszniierzow ex Chodorow et laneum Żyravensem [sążni] 100 [numerus topograficus] 1271

78. Chodoroviensis scopulus transgressa via de Chodorow ad Brzozdowce tendente inter campum Michaelis Dzawało ex Chodorow et laneum Żyravensem ad meridiem 100 [sążni] [numerus topograficus] 762

79. Żyravensis scopulus ulterius inter campum Theodori Mykitkow ex Chodorow et laneum Żyravensem ad meridiem penes crucem 78 5/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1271

80. Chodoroviensis scopulus recte eundo inter campum Hiacynthi Bednar ex Chodorow et eundem laneum Żyravensem sub virgultis 100 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 784

81. Żyravensis scopulus inter faenificium Hiacynthi Bednar ex Chodorow et eundem laneum circa virgulta ad meridiem 102 [sążni] [numerus topograficus] 1271

82. Chodoroviensis scopulus inter faenificia Theodori Kamiński ex Chodorow et Żyravensia ad meridiem 44 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 826

83. Żyravensis scopulus declinando se ad partem dextram inter faenificium Joannis Pobereźnik ex Chodorow et virgulta Żyravensia ad occasum 116 [sążni] [numerus topograficus] 1574

84. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 101 [sążni] [numerus topograficus] 828

85. Żyravensis scopulus transgressa via de Chodorow ad Żyrawa tendente inter praefatum faenificium Chodoroviensis et dominicale Żyravense ad occasum penes quercum 129 [sążni] [numerus topograficus] 1574

86. chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 47 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 828
87. Żyravensis scopulus ulterius recte procedendo inter nemores Chodoroviensem et Żyravensem 34 2/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1574
88. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius 47 4/6 [sążnia] [numerus topograficus] 828
89. Żyravensis scopulus ulterius progrediendo ad occasum inter sylvam chodoroviensem et faenificium dominicale Żyravense 64 [sążni] [numerus topograficus] 1574
90. Chodoroviensis scopulus ibidem in distantia 40 [sążni] [numerus topograficus] 829
91. Żyravensis scopulus ibidem similiter 111 [sążni] [numerus topograficus] 1574
92. Chodoroviensis scopulus ibidem 101 [sążni] [numerus topograficus] 832
93. Żyravensis scopulus ulterius procedendo inter sylvas chodoroviensem et żyravensem intrando circa faenificium Nicolai Ferrifabri ex Chodorow declinando se ad partem dextram sub sylva żyravensi inter eandem sylvam et faenificium Nicolai Ferrifabri ex Chodorow 121 5/6 [sążnia] [numerus topograficus] 1519
94. Chodoroviensis scopulus ulterius inter easdem sylvas procedendo ibidem 100 [sążni] [numerus topograficus] 806
95. Żyravensis scopulus inter sylvas chodorovienses et żyravenses 104 [sążni] [numerus topograficus] 1432
96. Chodoroviensis scopulus ab eadem sylva ulterius procedendo inter nemorem chodoroviensem et virgulta żyravensia 100 [sążni] [numerus topograficus] 825
97. Żyravensis scopulus ibidem inter sylvam chodoroviensem et faenificium żyravense 100 [sążni] [numerus topograficus] 1433
98. Chodoroviensis scopulus ulterius procedendo ad meridiem inter faenificia Demko Wytrykusz ex Chodorow et dominicale żyravense circa lutum Czarna dictum ex opposito alterius scopuli Dimidoviensis ex altera parte luti Czarna dicti existentis 20 [sążni] [numerus topograficus] 863
 Hoc loco determinatur paries Żyravensis et inhoatur

^dParies inter Chodorow et Dymidow^d

99. Dimidoviensis scopulus ulterius procedendo inter virgulta chodoroviensis Łozy dicta et faenificium dimidoviense Czarna vocatum ex opposito ulterius scopuli żyravensis ^dacialis^d ex altera parte luti Czarna existentis ad septentrionem in distantia orgiorum 292 est sipatus, qui ideo in longiori distantia extat, quia lutum Czarna profundum granitiebus ipsis se protendit, adeoque

plures scopuli non sunt in ibidem necessarii 292 [sążni] [numerus topograficus] 501

100. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius circa virgulta Łozy dicta chodoroviensia et faenificium Czarna dimidoviense in distantia orgiorum 100 [sążni] [numerus topograficus] 838

101. Dymidoviensis scopulus in fine faenificii dominicalis dimidoviensis Czarna dicti et sub sylva chodoroviensis 100 [sążni] [numerus topograficus] 505, 506

102. Chodoroviensis scopulus inter sylvam chodoroviensem et dimidoviensem et circa viam sylvestiam 103 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

103. Dymidoviensis scopulus procedendo eadem sylva ad faenificium Lachowa dictum 100 [sążni] [numerus topograficus] 518, 505

104. Chodoroviensis scopulus ibidem in inhoatione faenificiorum Terebiź dictorum inter easdem sylvas 100 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

105. Dymidoviensis scopulus ibidem inter easdem sylvas supra faenificiorum Terebiź Joannis Tylyk ex Dymidow 100 [sążni] [numerus topograficus] 520, 505

106. Chodoroviensis scopulus ibidem in fine faenificii Lachowa 98 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

107. Dymidoviensis scopulus ulterius procedendo supra faenificium Plebania dictum inter easdem chodoroviensem et dymidoviensem sylvas 100 [sążni] [numerus topograficus] 505, 512

108. Chodoroviensis scopulus ibidem a fine faenificii Plebania dicti 100 [sążni] [numerus topograficus] 727 1/2

109. Dymidoviensis scopulus ulterius inter orientem et meridiem in eadem sylva in loco nad Dolinkami dicto adveniendo ad viam chodoroviensem ac penes eandem in distantia 45 [sążni] [numerus topograficus] 505

110. Indifferentes scopulus ibidem circa viam inter sylvas chodoroviensem et dymidoviensem in distantia orgiorum 102 scopuli ^dparietatis^d. Duo, Chodoroviensis et dymidoviensis, sunt sipati ex utraque parte via tantum ob declivium et distinctionem sylvarum 102 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2 et Dymidoviensis 505

111. Chodoroviensis scopulus ibidem hac via procedendo inter easdem sylvas a parte sinistra ejusdem viae 108 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

112. Dymidoviensis scopulus ibidem inter easdem sylvas et circa eandem viam 101 [sążni] [numerus topograficus] 505

113. Chodoroviensis scopulus eadem via gradiendo circaque eandem ad orientem inter sylvas chodoroviensem et dymidoviensem 101 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

114. Dymidoviensis scopulus ibidem circa viam eandem in Kutu et alteram

viam de Chodorow ad Dymidow tendentem 101 [sążni] [numerus topograficus] 600

115. Chodoroviensis scopulus inter sylvam chodoroviensem a parte sinistra et campum aratile Kutu dictum a parte dextra situm 103 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

116. Dymidoviensis scopulus procedendo eadem via de Dobrowlany ad Borodczyce tendente inter sylvam chodoroviensem et campos dymidovienses penes eandem viam 146 [sążni] [numerus topograficus] 800

117. Chodoroviensis scopulus ibidem ulterius eadem via inter sylvam chodoroviensem et campum dymidoviense Pniewskie dictum ad meridiem 110 [sążni] [numerus topograficus] 797 1/2

118. Dymidoviensis scopulus similiter in recti linio adveniando ad vias unam de Dobrowlany ad Dymidow et alteram de Borodczyce ad Dobrowlany tendentes ex opposito sylva et scopuli mołotoviensis transviam existentis penes parietatem dymidoviensem ^dacialis^d 90 [sążni] [numerus topograficus] 817

Hoc loco determinatur paries dymidoviensis et inhoatur

^dParies inter Chodorow et Mołotow^d

119. Chodoroviensis scopulus declinando se ad partem sinistram eundo locis Żłobami dictis inter sylvias a parte dextra mołotoviensi et a parte sinistra chodoroviensi ad septemtrionem via de Dobrowlany ad Dymidow tendente circa eandem viam a parte sinistra sub sylva chodoroviensi ^dparietatis^d 186 [sążni] [numerus topograficus] 797

120. Dymidoviensis scopulus eadem via procedendo et descendendo ex eadem parum ad manum dextram ad viam do Dubrowlany ad Bukawina tendentem sub sylva quercinea mołotoviensi in manu dextra circa eandem viam ad meridiem 84 [sążni] [numerus topograficus] 505

121. Dymidoviensis scopulus ibidem ulterius 94 5/6[sążni] [numerus topograficus] 823

122. Dymidoviensis scopulus procedendo sylva exsicata per truneos quercineos et virgulta in loco inferiori lutoso 120 [sążni] [numerus topograficus] 822

123. Dymidoviensis scopulus in campo dicto Kopań prope fluvium ex stagno dobrowlanensi ad Bortniki tendentem ex opposite obstaculi in eodem fluvia extracti in distantia eadem ^dacialis^d 120 [sążni] [numerus topograficus] 1021

Hoc loco determinatur paries mołotoviensis et inhoatur

^dParies inter Chodorow et Dobrowlany^d

Ad hoc scopulo aciali et obstaculo in fluvio extracto revertendo se ad partem sinistram supra eundem fluvium Dniest[r] deccurrentem ac supra sta-

gnum dubrowlanense procedendo ad superficiem ejusdem stagni ex oposito scopuli zahorecensis transfluvium et superficiem stagni ejusdem meando in loco Ostrowice dicto, siti fundos zahocerensem et wołczatycensem distinguentis scopuli ab loca lutosa ex profundilatam aquarum non sunt sipati. Si quidem naturalis granities est fluvius suprascriptus profundus a pariete dubrowlanensi se se protendens attamen distantia supra stagnum sub sylva eundo dimensura efficit ad orgia.

Hoc loco determinatur paries dobrovranensis et inhoatur

^dParies inter Chodorow et Zahoreczko^d

124. Chodoroviensis scopulus a fluvio ex stagno chodoroviensi in stagnum dubrowlanense defluenti, eundo ad orientem procedendo vepretibus et loco lutoso circa virgulta Theodori Hapczak vel Karaczewski et faenificium Joannis Wojtkow ex Zahoreczko in loco versus Ostrowiec dicto in distantia 100 [sążni] [numerus topograficus] 1827

125. Zahorecensis scopulus eundo circa virgulta in pascuo dominicali zahorecensi et finibus camporum wołczatycensium ad orientem transgressa eadem via per locum pastewnik sub Scianka dictum in distantia orgiorum 110 [sążni] [numerus topograficus] 237

126. Chororoviensis scopulus procedendo circa viam de Chodorow ad Bortniki tendentem ad meridiem inter laneum zahorecensem dominicalem et campum wołczatycensem per Malinowski sylvarum custodem possessum penes eandem laneum Kruhlak dictum 235 [sążni] [numerus topograficus] 1802

127. Zahorecensis scopulus ulterius procedendo penes laneum zahorecensem sub nemore Gayki a torgo ad orientem solis 135 [sążni] [numerus topograficus] 239

128. Chororoviensis scopulus ibidem eundo campo ad apisterium pertinenti penes laneum dominicalem zahorecensem sub nemore Gayki ad septemtrionem 161 $\frac{3}{6}$ [sążnia] [numerus topograficus] 1802

129. Zahorecensis scopulus gradiendo ulterius ad meridiem loco apisterii Joannis Maximow ex Zahoreczko transgresso nemore Gayki in campo zahorecensi sub Gayki 217 [sążni] [numerus topograficus] 242

130. Chodoroviensis scopulus ulterius procedendo ad orientem penes laneum zahorecensem circa viam de Zahoreczko ad viam chodoroviensem excuntem sub sylva Gayki wołczatycensi in cuneo campi dominicalis zahorecensis 200 [sążni] [numerus topograficus] 1800

131. Zahorecensis scopulus ibidem ulterius inter eundem laneum et campum sub loco dicto Gayki ad orientem 85 [sążni] [numerus topograficus] 371

132. Chodoroviensis scopulus ulterius inter laneum wołczatycensem ab una et

campum Joannis Woytkow ex Zahoreczko parte ab altera procedendo eadem via sub Dombrowka ad orientem 93 [sążni] [numerus topograficus] 1690

133. Zahorecensis scopulus ibidem ulterius inter eosdem laneos et viam eandem de Żurow ad Chodorow tendentem ad orientem 87 [sążni] [numerus topograficus] 373

134. Zahorecensis scopulus ulterius procedendo inter laneos dominicales zahorecensem et Suchroviensem ad orientem in distantia orgiorum 98 [sążni] [numerus topograficus] 373

Prawidła fasjonowania (regest)

Miasto Chodorów, złączone z wsią Stare Wołczatyce, należące do Kazimierza Rzewuskiego, graniczy od wschodu z Pomoniętami, od południa z Suchrowem i Zagóreczkiem, od zachodu z Żyrawą, od północy z Horodyszczem Królewskim, Otyniowcami, Dolinianami. Grunty po zachodniej stronie miasta (graniczące z Żyrawą) leżą w terenie równinnym, są wilgotne i przez to mało urodzaje. Na pozostałym obszarze krajobraz jest bardziej urozmaicony, a gleba czarna, niekiedy piaszczysta i glinkowata.

Miasto dzieli się na 7 obszarów, czyli niw: I. Ogrody Chodorowskie, II. Ćwierci, III. Pod Lochem, IV. Za Mogiłą, V. Ogrody Wołczatyckie, VI. Karczisko i VII. Na Jastwiskach.

Obszar I. Ogrody Chodorowskie składa się z ogrodów rozrzuconych między obejściami. Część z nich leży w terenie pagórkowatym, gdzie ziemia jest czarna. Uprawiane są tam warzywa. Przychód gruntowy szacowany jest na 10 cetnarów siana słodkiego. W ogrodach leżących w dolinach gleba jest piaszczysta, glinkowata, często stoi tam woda; zbiory siana słodkiego szacuje się na 8 cetnarów. Pomiędzy niektórymi budynkami są pastwiska gromadzkie, z których zbiory szacuje się na 2 cetnary siana słodkiego. Między okopami (raczej wałami) miejskimi a przedmieściem są podmokłe pastwiska, na których jednak bydła nie można wypasać nawet w suchych latach. Przynoszą one pożytek szacowany na 2 cetnary siana kwaśnego. Blisko zabudowań miejskich znajduje się nowy cmentarz.

Obszar IV. Ogrody Wołczatyckie obejmował zabudowania wsi o tej samej nazwie.

Na obszarze II. Ćwierci, gdzie był folwark dworski, pola uprawne znajdowały się w terenie równinnym o zróżnicowanej jakościowo glebie. Niektóre z nich są nawożone raz na trzy lata. W takim przypadku ugorowania nie stosowano, a pola corocznie obsiewano żytem, jęczmieniem, owsem lub hreczką. Jeśli zastosowanie nawożenia nie było możliwe, po trzech latach uprawy na jeden rok pola przekształcano w ugór. Łąki, pastwiska i krzaki wydawa-

ły 2–10 cetnarów siana słodkiego i 5–7 kwaśnego oraz 3 cetnary potrawu. W Ćwierciach były też dwa kompleksy leśne: Stara Dąbrowa (60-letni las dębowy) i Młody Zapust oraz Staw Dobrowlański.

Podobny jak na obszarze II system uprawy sysowano w pozostałych niwach. Warto jednak dodać, że w granicach obszaru III. Pod Lochem usytuowany były Staw Chodorowski, w obszarze IV. Za Mogiłą – bagno Sołonica, a w obszarze VII. Na Jastwiskach – krzaki Dubrywka oraz zapust Hajki.

Opisanie urbarialne miasta Chodorów

Nie zachowało się.

ROZDÓŁ

OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA MIASTA

Status prawny i położenie geograficzne

Rozdół – miasteczko w cyrkule brzeżańskim, sąsiadujące z wsiami Brzezina, Krupsko, Stulsko i Malechów. Centrum klucza dóbr złożonego z pięciu miejscowości.

Struktura własnościowa

Właścicielem Rozdołu był hr. Franciszek Rzewuski (według opisanego urbarialnego hr. Kazimierz Rzewuski, brat Franciszka). Ponadto w miasteczku istniały trzy mniejsze części dziedziczne, należące do parafii greckokatolickiej (część administrowana przez ks. Jana Pomezańskiego) oraz klasztorów karmelitów i sióstr miłosierdzia (szarytek).

Przestrzeń miejska

Ogólna powierzchnia miasta wynosiła 1179 mórg 833 sążnie, z czego 352 morgi 563 $\frac{1}{6}$ sążnia zajmowały pola orne, a 827 mórg 269 $\frac{5}{6}$ sążnia łąki.

Według sumariusza generalnego z pomiaru wszystkich realności grunty dworskie w Rozdole obejmowały 600 mórg 1572 $\frac{5}{6}$ sążnia, z czego 7 mórg 1169 $\frac{4}{6}$ sążnia stanowiły pola orne, a 593 morgi 403 $\frac{1}{6}$ sążnia grunta zakwalifikowane jako łąki (w tym: ogrody – 4 morgi 1151 $\frac{5}{6}$ sążnia, łąki – 1 morga 463 $\frac{5}{6}$ sążnia, pastwiska – 572 morgi 1305 sążni, stawy – 14 mórg 682 $\frac{3}{6}$ sążnia). Do parafii greckokatolickiej (ks. Jan Pomezański) należało 9 mórg 1510 sążni ziemi, w tym: 3 morgi 1322 $\frac{4}{6}$ sążnia pól ornych, 1120 $\frac{3}{6}$ sążnia łąk, 2 morgi 1053 $\frac{4}{6}$ sążnia ogrodów oraz 2 morgi 1210 $\frac{1}{6}$ sążnia pastwisk. W posiadaniu gromady znajdowało się 340 mórg 1270 $\frac{5}{6}$ sążnia pól ornych oraz 227 mórg 1279 $\frac{2}{6}$ sążnia łąk, z czego 91 mórg 893 $\frac{4}{6}$ sążnia przypadało na łąki, 116 mórg 663 $\frac{1}{6}$ sążnia na ogrody, oraz 19 mórg 1322 $\frac{3}{6}$ sążnia – na pastwiska.

Z księgi pomiarów wynika, że klasztor karmelitów posiadał 1 morgę 1065 $\frac{3}{6}$ sążnia ogrodów i sadów, a klasztor sióstr miłosierdzia – 250 sążni sadu.

Z opisanego urbarialnego wyniku, że Rozdół składał się z właściwego miasta oraz przedmieścia Olchowiec. W metryce józefińskiej przedmieścia jednak nie wyodrębniono, a całe miasteczko podzielono na 3 niwy:

I. Ogrody – numery działek: 1–791

II. Folwarki – numery działek: 792–1177

III. Za Stawem – numery działek: 1178–1341.

Zob.: Rekapitulacja sumaryczna miasteczka Rozdół

Niwy II i III dzieliły się na mniejsze części, nazywane niwkami lub polami. I tak, na Folwarkach wydzielono niwkę o tejże nazwie oraz pola i łąki: Stare Ćwierci, Nowe Ćwierci, Folwarki Nad Lipami, Na Oстрыm Działku, Piwowarowe, Kujbidowe, Koło Głuchej Kiernicy, Leta, Nalywajkowe, Orczyńskie, Mielnicy, Na Stawiszczu i Na Kłodnicy; Za Stawem znajdowały się pola: Za Frankopolem, Za Stawem, Na Skale, Kukurowa, Pod Kukurową, Pod Chaszczem, Od Granicy Malechowskiej, Ćwierci za Frankopolem.

Warto zaznaczyć, że oprócz pól ornych, łąk, ogrodów i sadów, pastwisk, krzaków i stawów w Rozdole wyodrębniono kategorię gruntów oznaczonych jako „zrąb do karczowania”. Był to wycięty las lub krzaki, które można było zagospodarować na dwa sposoby: albo posadzić nowy las, albo wykarczować pozostałe po wycięciu korzeni drzew i przekształceniu w pole uprawne. Często zrąb był wykorzystywany jako pastwisko. W miasteczku było 13 takich działek, o łącznej powierzchni 8 mórg 356 sążni. Odnotowano też nieużytki, najczęściej debry.

W Rozdole nie było gruntów pustych.

Wedle metryki józefińskiej z wszystkich gruntów miejskich zbierano łącznie (w korcach): 446 $\frac{12}{64}$ pszenicy, 762 $\frac{34}{64}$ żyta, 2240 jęczmienia oraz 20 $\frac{40}{64}$ owsa. Łączne zbiory czterech podstawowych zbóż w skali 3 lat wynosiły 3469 $\frac{22}{64}$ korca, a średnie zbiory z jednej morgi – 4 $\frac{59}{64}$ korca. Zbiory siana słodkiego szacowano na 5843,85 cetnara, siana kwaśnego – 317,50 cetnara, potrawu – 540,47 cetnara. Przychody pieniężne z całego miasta wynosiły łącznie 3373 złr 24 $\frac{4}{8}$ kr, na co składały się: pszenica – 361 złr 54 kr, żyto – 415 złr 8 $\frac{7}{8}$ kr, jęczmień – 908 złr 26 $\frac{3}{8}$ kr, owies – 4 złr 35 kr, siano słodkie – 1558 złr 21 $\frac{4}{8}$ kr, siano kwaśne – 52 złr 55 kr, potraw – 72 złr 3 $\frac{6}{8}$ kr.

Zob.: Sumariusz fasji gromadzkiej miasteczka Rozdół

Według księgi pomiarów w Rozdole znajdowało się 326 budynków mieszkalnych, w tym 321 domów i chałup (2 domy oznaczone jako wspólne, „pod jednym dachem”), dwór pański (przy nim oficyny oraz ogród w stylu włoskim), który zapewne pełnił funkcję rezydencjalną, 2 dworki pańskie i 2 domy dworskie. Poza tym w mieście było 10 placów przeznaczonych pod zabudowę. Wszystkie budynki i place koncentrowały się na niwie I. Ogrody.

W miasteczku znajdował się też ratusz (z kramnicami) oraz kilka obiektów publicznych: 5 świątyń – cerkiew greckokatolicka, kościół rzymskokatolicki, klasztor Karmelitów, klasztor (czyli mały klasztor) Sióstr Miłosierdzia oraz synagoga (szkoła wielka żydowska); 5 obiektów związanych z ochroną zdrowia – szpital prowadzony przez Siostry Miłosierdzia, dwa szpitale dla ubogich: greckokatolicki i łaciński oraz dwa szpitale żydowskie; trzy obiekty oświatowe – szkoła mała kahalna, szkoła normalna dla dzieci i szkółka ruska; obiekty wojskowe – rajszula oraz 10 stajni (8 oznaczonych jako żołnierskie, 2 jako wojskowe), a także stajnia pańska. Ponadto istniały też: budynek kahalny dla rabina, chałupa kahalna za okopiskiem (opisana jako „rozwalona”) oraz łaźnia żydowska, a także dwa stare cmentarze (przy cerkwi i kościele), nowy cmentarz „w łanie krupeckim” oraz okopisko żydowskie.

Do obiektów gospodarczych funkcjonujących w mieście należały: dwa browary dworskie, słodownia, młyn oraz dwa młynki pańskie, 6 kuźnic, 12 winnic (przy jednej plac pusty), kramnice (w ratuszu miejskim) oraz pasieka w posiadaniu Andrzeja Kuczkowskiego. Przy niektórych gospodarstwach wymieniono też inne obiekty, m.in.: piwniczki, stajnie, stodoły i gumna.

Dość dobrze rozwinięta była infrastruktura techniczna. Drogi, z wyjątkiem drogi zwanej Zielona, były oznaczane kierunkami, w jakich prowadziły: do Chodorowa, Stulska, Krupska, do lasu, przewozu, stawu, na Ćwierci, na Nowe Ćwierci, na łąny krupeckie, na pole Nalywajkowe, przez Letę na Nalywajkowe, na Ostry Działek, do lasu, w pole. Wymieniono też drogi polne i poprzeczne. Wzmiankowano trzy ulice: Leśną, Na Tłokę Brzezińską oraz bez nazwy, określoną jako publiczny wjazd do miasta.

Jako obiekty fizjograficzne wymieniono cztery małe stawy dworskie, rzekę Pstrągową, potoki Kłodnica i Młynówka („idąca na młynek) oraz kilka innych bez nazw własnych, błota (jedno o nazwie Kryniczyna) oraz wyrwy nieużyteczne.

Przestrzeń publiczno-polityczna

W Rozdole bez wątpienia istniał ośrodek władzy dworskiej – miasteczko było bowiem siedzibą dominium. Ponadto znajdowały się tu trzy ośrodki władzy duchownej: parafia greckokatolicka, parafia rzymskokatolicka oraz gmina

żydowska. Funkcjonowały też dwa klasztory: Karmelitów i Sióstr Miłosierdzia. Zapewne działał magistrat, gdyż wzmiankowani byli wójt i burmistrz. W miasteczku prawdopodobnie stacjonował oddział wojskowy, w metryce józefińskiej bowiem wymieniono rajtżulę i 10 stajen.

Przestrzeń społeczna

W świetle metryki józefińskiej w Rozdole było 378 posiadaczy gruntowych (łącznie z dziedzicem i właścicielami części kościelnych). Wśród nich 90 gospodarzy posiadało same domy, chałupy lub winnice bez żadnych gruntów. Posesje z ogrodami i sadami o powierzchni do 1 morgi miało 178 osób; 34 innych gospodarzy użytkowało od 1 do 2 mórg ziemi, 35 – miało nieruchomości o powierzchni do 2 do 5 mórg, 28 – od 5 do 10 mórg. Liczba posesji dysponujących gruntami o powierzchni większej niż 10 mórg była niewielka: gospodarstwa mieszczące się w przedziale od 10 do 20 mórg miało 9 osób, a powyżej 20 mórg – 2 (w tym także dziedzic miasteczka).

Najwięcej ziemi posiadali: Katarzyna Dubrawska (dom nr 32) – 28 mórg 406 1/6 sążnia, Michał Śliwiński (nr 30) – 16 mórg 659 2/6 sążnia, Gabriel Rozwadowski (nr 291) – 16 mórg 551 1/6 sążnia i Jan Szczepaniak (nr 357) – 16 mórg 286 5/6 sążnia.

Zaznaczyć należy, że w metryce józefińskiej Rozdołu wymieniono około 20 działek użytkowanych wspólnie przez dwóch posiadaczy.

Zob.: Wykaz posiadaczy nieruchomości w Rozdole ujętych w metryce józefińskiej

Z analizy struktury posiadania nieruchomości można wnioskować, że w Rozdole przeważała ludność typowo miejska, mniejszość natomiast stanowiła ludność utrzymująca się z uprawy ziemi.

Z metryki józefińskiej wynika także, że w Rozdole nieruchomości posiadały osoby legitymujące szlacheckim pochodzeniem, których nazwiska z reguły opatrywano tytułami „pan/pani” lub „imć pan/pani”. Byli to: Katarzyna Dubrawska (dom nr 32), Elżbieta Gromnicka, Andrzej Kuczkowski (nr 27), Kasper Paszkowski (nr 20) i Michał Śliwiński (nr 30).

Jako przedstawiciele duchowieństwa z nazwiska wymieniono jedynie rozdolskiego parocha, greckokatolickiego księdza Jana Pomezkańskiego.

Ustalenia dotyczące struktury społecznej mieszkańców Rozdołu znajdują potwierdzenie w opisanu urbarialnym. W świetle tego dokumentu w miasteczku były 334 nieruchomości, wliczając w to części dziedziczne, należące do hr. Kazimierza Rzewuskiego, parafii greckokatolickiej oraz klasztorów

karmelitów i sióstr miłosierdzia. Prawa zwierzchności gruntowej wykonywał hr. Kazimierz Rzewuski, który łącznie posiadał 330 poddanych-głów rodzin (20 spośród nich mieszkało na przedmieściu Olchowiec, pozostali w Rozdole).

Ogół mieszkańców Rozdołu dzielił się na dwie grupy narodowościowo-wyznaniowe: żydów i chrześcijan. Żydzi, których było 79, płacili dziedzicowi jedynie czynsz od domów i nie byli zobowiązani do żadnych innych powinności. Położenie społeczno-prawne chrześcijańskich mieszkańców miasteczka było o wiele bardziej zróżnicowane i zasadniczo zależało od miejsca zamieszkania: gospodarze z Rozdołu płacili tylko czynsz gruntowy, a mieszkańcy przedmieścia Olchowiec (określani jako przedmieszczanie) zobowiązani byli do odrabiania w kuchennym ogrodzie dworskim pańszczyzny pieszej w wymiarze 24 lub 12 dni rocznie.

Zob.: Wykaz posiadaczy nieruchomości w Rozdole ujętych w opisaniach urbarialnych

Na podstawie brzmienia nazwisk wymienionych w metryce józefińskiej i opisanu urbarialnym można wnioskować, że w mieście działali rzemieślnicy reprezentujący m.in. następujące profesje: kantor, krawiec, kucharz, kuśnierz, młynarz i piekarz.

W świetle wykorzystanych źródeł w Rozdole można wyróżnić dwie grupy wyznaniowe: żydów i chrześcijan. Żydzi stanowili około 25% ogółu. Struktura narodowościowo-wyznaniowa ludności chrześcijańskiej jest trudna do ustalenia. Z analizy brzmienia imion i nazwisk oraz rozmieszczenia kościołów i cerkwi wynika jednak, że proporcje między ludnością o etnosie polskim i ruskim były zbliżone.

W skład elity miejskiej Rozdołu wchodził:

- 1) przedstawiciele administracji dworskiej: Józef z Górnych Leńcz Kurowski, nieznan z imienia Pługowski i J. Wachtel – plenipotenci dworscy;
- 2) przedstawiciele gromady miejskiej: Grzegorz Leszczyński – wójt, Damian Wasyliszyn – burmistrz, Jan Stepaniak, Mikołaj Kokowicz, Aleksander Grzymułka (Zymiełka), Jurko Horeczyk, Hryń Pasternak, Sebastian Czekański, Jan (Iwan) Staniszewski, Szymon Lechowicz, Stanisław Piasecki, Jan Broniewicz – przysiężni;
- 3) osoby duchowne: paroch greckokatolicki ks. Jan Pomezanski.

WYBRANE TEKSTY ŹRÓDŁOWE

Opisanie granic miasteczka Rozdół

Limites oppidi ^dRozdół^d

Inter bona t[errest]ria oppidi Rozdół ab una et pagos itidem bona t[errest]ria, Krupsko, Brzezina, Malechow, nec non regalia Stulsko parte ab altera, vigore supremorum patentalium cum com[m]ensuratione et sipatione scopulorum subsecuti 1787^{mo} An[n]o

Actum in loco Kłodnica dicto penes rivulum Kłodnica vocitatum circa tres scopulos Rozdoliensem, Malechoviensem et Stolecensem An[n]o 1787 vigore patentalium S[acr]ae Cae[sareo]-R[egi]ae M[a]i[es]t[at]is prout subditi oppidi Rozdół infrascripti in opere urbariali jurati juxta usum commensurarunt et scopulos siparunt. Ita nunc descriptio eorund[em] scopulorum existentium inhoatur

^dParies inter Rozdół et Malechow^d

[Scopuli] 1. Rozdoliensis et Malechoviensis scopulus ab his tribus scopulis procedendo supra dictum rivulum seu fluvium Kołodnica vocitatum penes faenificium curiale Malechoviense et fluvium in Kąt ad meridiem in distantia 304 [sążni], [numerus topografus] rozdoliensis 1083, malechoviensis 432.

2. Rozdoliensis scopulus procedendo ulterius supra eundem fluvium inter faenificium Kuzia Derkacza ex Malechow et praefatum fluvium ad meridiem. 202 2/6 [sążnia], [numerus topografus] 1083

3. Malechoviensis scolopus eundo supra montem et fluvium. 158 [sążni], [numerus topografus] 432

4. Rozdoliensis scopulus ulterius procidendo ad montem et supra eundem fluvium inter sylwam malechoviensem et faenificium Joannis Cnik ex Rozdół supra fluvium situm ad meridiem 244 [sążni], [numerus topografus] 1092

5. Malechoviensis scopulus ibidem ulterius in faenificio Gabrielis Rozwadowski ex Rozdół 172 [sążni], [numerus topografus] 432

6. [Malechoviensis] scopulus ibidem ulterius 146 [sążni], [numerus topografus] 432

7. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius 164 [sążni], [numerus topografus] 1138
8. malechoviensis scopulus inter virgulta malechoviensia et et praefatum fluvium ad meridiem 170 [sążni], [numerus topografus] 432
9. Rozdoliensis scopulus sub monte Kukurowa dicta ad meridiem ex opposito scopuli malechoviensis in quo signa metalica imposita dimoscorium vitreum. 75 [sążni], [numerus topografus] 1138
10. Malechoviensis scopulus declinando se nimis ad partem senistram inter virgulta ductu transeato ad montem valde superiorem Kukurowa dictam ascendendoq[ue] eadem et campum similiter vocitatum inter campum curialum malechoviensis et Joannis Sawicki oppidani rozdoliensis ad orientem 80 [sążni], [numerus topografus] 462
11. Rozdoliensis scopulus inter eosdem campos ad orientem 53 2/6 [sążnia], [numerus topografus] 1202
12. Malechoviensis scopulus ulterius inter eosdem campos Kukurowa dictos 109 [sążni], [numerus topografus] 462
13. Rozdoliensis scopulus inter campum curialem Malechoviensem et viam de Rozdół in campos tendentem ad meridiem 98 [sążni], [numerus topografus] 1208
14. Malechoviensis scopulus eadem via procedendo inter campos eundem Malechoviensem et Kuczkowszczyzna dictum rozdoliensem 100 2/6 [sążnia], [numerus topografus] 462
15. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius similiter circa viam de Rozdół ad sylvam tendentem 95 [sążni], [numerus topografus] 1292
16. Malechoviensis scopulus declinando se ad partem dextram in viam ad Rozdół inter laneum curialem Malechoviensem et eandem viam ad orientem 71 [sążni], [numerus topografus] 462
17. Rozdoliensis scopulus ab eadem via eundo sub fruticetis inter eadem Rozdoliensia fruticeta et laneum Malechoviensem 59 [sążni], [numerus topografus] 1294
18. Malechoviensis scopulus ulterius procedendo similiter inter faenificium curiale malechoviense et lutum Rozdoliense ad meridiem 95 [sążni], [numerus topografus] 462
19. Rozdoliensis scopulus procedendo Jasienowiec dicto inter campum curiae malechoviensie et virgulta Rozdoliensis 77 [sążni], [numerus topografus] 1303
20. Malechoviensis scopulus inter laneum malechoviensem et lutum sub campis Rozdoliensibus situm ad meridiem 62 2/6 [sążnia], [numerus topografus] 462
21. Rozdoliensis scopulus procedendo ulterius ad viam de Rozdół ad

Brzozdowce tendentem super antiqua via in fruticitis ad meridiem in distantia orgiorum 63 est sipatus rozdoliensis ex opposito duorum scopulorum malechoviensis et brzeziniensis 63 [sążni], [numerus topografus] 1310

Hoc loco determinatur paries pagi Malechow jam autem inhoatur

^dParies inter oppidum Rozdoł et Brzezina^d

22. Rozdoliensis scopulis inter pasuum Rozdoliensem Pienkowa Dolina dicta et laneum curiae Brzeziniensis Kobyła vocitatum ad occidentem 50 [sążni], [numerus topografus] 1322

23. Brzeziniensis scopulus. Ibidem ulterius 68 [sążni], [numerus topografus] 453

24. Rozdoliensis scopulus. Ibidem ulterius ad meridiem 56 [sążni], [numerus topografus] 1322

25. Brzeziniensis scopulus. Ibidem ulterius 37 [sążni], [numerus topografus] 472

26. Rozdoliensis scopulus. Ibidem ulterius 63 [sążni], [numerus topografus] 1322

27. Brzeziniensis scopulus. Ulterius inter eundem laneum Kobyła et campum Petri Jarycki ex Brzezina Łużki dictum ad meridiem 58 [sążni], [numerus topografus] 472

28. Rozdoliensis scopulus. Declinando se ad partem dextram ad septemtriorum 40 [sążni], [numerus topografus] 1322

29. Brzeziniensis scopulus. Ibidem ulterius 59 $\frac{3}{6}$ [sążnia], [numerus topografus] 471

30. Rozdoliensis scopulus. Ibidem ulterius 98 [sążni], [numerus topografus] 43

31. Brzeziniensis scopulus. Ibidem ulterius 69 $\frac{2}{6}$ [sążnia], [numerus topografus] 471

32. Rozdoliensis scopulus. Inter arbores alnorum et hortos Rozdolienses ad occidentem 66 [sążni], [numerus topografus] 58

33. Brzeziniensis scopulus. Ibidem ulterius 107 [sążni], [numerus topografus] 339

34. Rozdoliensis scopulus. Ibidem ulterius 97 $\frac{5}{6}$ [sążnia], [numerus topografus] 81

35. Brzeziniensis scopulus. Sub hortis iisdem 99 $\frac{1}{6}$ [sążnia], [numerus topografus] 167

36. Rozdoliensis scopulus. Ad pontem et viam publicam de Rozdoł ad Brzozdowce tendentem 58 [sążni], [numerus topografus] 11

37. Brzeziniensis scopulus. In horto Lucae Aurigae ex Brzezina 59 $\frac{1}{6}$ [sążnia], [numerus topografus] 155

38. Rozdoliensis scopulus. Penes pontum et viam ad Brzezina et Rozdół se se derivantem in pascuo sui faenificii vel horta ad officinam economicam spectanti. 112 [sążni], [numerus topografus] 147

39. Brzeziniensis scopulus. In campo Brzeziniensi Poberestie dicto sub hortis Rozdoliensibus ad occidentem 98 3/6 [sążnia], [numerus topografus] 2175

40. Rozdoliensis scopulus. Ibidem ulterius 104 [sążni], [numerus topografus] 281

41. Brzeziniensis scopulus. Ibidem ulterius 135 [sążni], [numerus topografus] 2175

Hoc loco determinatur paries pagi Brzezina. Jam autem inhoatur

^dParies inter oppidum Rozdół et pagum Krupsko^d

42. Rozdoliensis scopulus Acialis Rozdoliensis circa duos scopulus Krupscensem et Brzeziniensem [numerus topografus] 308

43. Rozdoliensis scopulus ad finem hortorum Rozdoliensis ad orientem 133 [sążni], [numerus topografus] 308

44. Rozdoliensis scopulus in fine eorundem hortorum a pago Krupsko 44 [sążni], [numerus topografus] 786

45. Rozdoliensis scopulus transgressa via de Rozdół Leopolim tendenti in campo curiae Krupscensi ad occidentem declinando se ad manum dextram 119 [sążni], [numerus topografus] 782

46. Rozdoliensis scopulus Ibidem ulterius 39 [sążni], [numerus topografus] 789

47. Rozdoliensis scopulus ulterius sub hortis Rozdoliensibus ibidem 139 [sążni], [numerus topografus] 792

48. Rozdoliensis scopulus eundo via ad pagum wola et oppidum Mikołajow sub hortis 89 [sążni], [numerus topografus] 792

49. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius 78 [sążni], [numerus topografus] 818

Notandum ibidem fossa magna perpetuam designat granitium aqua

50. Rozdoliensis scopulus in campo curiae Krupscensi Cwierci dicto ad septemtrionem 20 [sążni], [numerus topografus] 818

51. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius 80 [sążni], [numerus topografus] 818

52. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius trans virgulta ad itrionem 80 [sążni], [numerus topografus] 818

53. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius 63 [sążni], [numerus topografus] 818

54. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius sub sylva ad itrionem 70 [sążni], [numerus topografus] 993

55. Rozdoliensis scopulus procedendo ductu transceato ad sylvam descendendoq[ue] ex monte ad locum inferiorem ad itrionem 40 [sążni], [numerus topografus] 994, 987

56. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius 54 [sążni], [numerus topografus] 1011

67 [sic!]. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius ad manum dextram inter sylvam Rozdoliensem et Krupscensem vulgo w Głębokim ad occidentem 152 [sążni], [numerus topografus] 996

58. Rozdoliensis scopulus transgressis aliquot locis lutosus profundis eundo ad tres scopulos in Głębokie existentis nempe Rozdoliensem, Krupscensem et Stolecensem ob impossibilem ibidem sipationem scopulorum in distantia majori est sipatus 762 [sążni], [numerus topografus] 993

Hoc loco determinatur paries pagi Krupsko, jam autem inhoatur

^dPariae inter oppidum Rozdoł et pagum Krupsko^d

59. Rozdoliensis scopulus declinande se nimis ad partem dextram eundoq[ue] ductu transceato in sylva ad orientem 141 [sążni], [numerus topografus] 995

60. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius, circa viam sylvestram ad orientem 19 [sążni], [numerus topografus] 995

61. Rozdoliensis scopulus eundo ad campum Kopań dictam Valentini Żołnierz ad ortum 220 [sążni], [numerus topografus] 995

62. Rozdoliensis scopulus ibidem ulterius ad meridiem 271 [sążni], [numerus topografus] 995

63. Rozdoliensis scopulus versus sylvam Cymbały dictam inter Stulsko et Rozdoliensem ad ortum 221 [sążni], [numerus topografus] 995

64. Rozdoliensis scopulus in loco pod Kamieniem Cymbały dicto in qua lapide signa literarum sequentia E. F. R. E. pluresq[ue] apparent literae sed obvetustatem irrecognitae 136 [sążni], [numerus topografus] 995

65. Rozdoliensis ^dscopulus acialis^d superscriptus ex opposito scopulorum, malechoviensem et Stolecensem ibidem acialium siquidem fossa magna naturalem designat granitiem. Ideo in majori distantia dimensuratum ^dRozdoliensis^d 404 [sążni], [numerus topografus] 995

In hoc loco prout incepti ita in circumcirca oppidi Rozdoł determinati sunt limites.

Prawidła fasjonowania (regist)

Miasteczko Rozdoł leży w terenie pagórkowatym. Centrum miasta z ratuszem otoczonym domami leży na wzgórk, skąd odchodzą ulice w kierunku przedmieść. Pola orne, łąki i pastwiska usytuowane są na wzgórzach,

gdzie gleba jest mizerna, glinkowata, wymagająca dużego wysiłku przy uprawie.

Miasteczko dzieli się na trzy niwy: I. Plac miejscowy czyli Ogrody, II. Folwarki i III. Za Stawem. Na niwie I usytuowana była większość zabudowań domowych (część była na niwie Folwarki) oraz przylegające do nich ogrody, na których uprawiano głównie warzywa. Przychód gruntowy szanowano na 8–12 cetnarów siana słodkiego i 2 1/2–4 cetnarów potrawu. Na dwóch pozostałych niwach znajdowały się głównie pola uprawne, łąki pastwiska. Poza nielicznymi wyjątkami pola orne nigdy nie były przekształcane w ugor, rzadko też były nawożone. Wynikało to tego, że leżały one zbyt daleko od zabudowań gospodarskich lub w nazbyt pagórkowatym terenie. Nie bez znaczenia był też fakt, że w Rozdole występował niedostatek pól uprawnych. Uprawiano cztery podstawowe zboża: pszenicę, żyto, jęczmień i owies. Niekiedy zamiast owsa wysiewano hreczkę. Średnie wysiewy na jedną morgę wynosiły: pszenica – 32, żyta – 32, jęczmień – 32, owies – 42, hreczka – 30 garncy. Zbiory szacowano następująco: pszenica – 3 6/8, żyto – 3 4/8, jęczmień – 4, owies – 2 6/8, hreczka – 2 4/8 ziarna z jednego wysianego. Zbiory siana z łąk i pastwisk wynosiły 4–12 cetnarów siana słodkiego, 8 cetnarów siana kwaśnego i 4 cetnary potrawu.

Warto jeszcze nadmienić, że na niwie II. Folwarki znajdowały się cztery niewielkie stawy, z których trzy nazywano Pstrągownią. Dawniej prowadzono tam hodowlę pstrągów. W chwili sporządzania metryki józefińskiej żadnych ryb tam nie hodowano, a jedynie utrzymywano niewielki młyn (młynek).

Opisanie gromady miasteczka Rozdół (regest)

Państwo Rozdół, cyrkuł brzeżański, miasteczko Rozdół

Opisanie

zwyczajnych dotąd i na przepisach najwyższych rozrządzeń zasadzających się dominikalnych, inwentarialnych dochodów i jaka proporcja między terażniejszą powinnością i nową, patentem pod 10 lutego 1789 ustawioną należytością zachodzi.

1. Powinności opierają się na inwentarzach gruntowych, o ile nie stoją w sprzeczności z przepisami cesarskich patentów.
2. Wszyscy mieszczanie, którzy prócz jakichś kawałków pola nic nie mają, płacą czynsz gruntowy.
3. Mieszkający w tym miasteczku Żydzi, który posiadają tylko domy, rocznie płacą 127 zł[otych] r[eńskich] 15 1/8 kr[ajcara] czynszu od domów, co wykazuje konsygnacja. Dochód ten nie liczy się do sumy przychodów gruntowych,

ponieważ poza ogródkami przydomowymi, z których nic zwierzchności nie płacą, Żydzi nie posiadają żadnych gruntów.

4. Przedmieszczanie, mieszkający na przedmieściu Olchowiec, posiadający ogrody zobowiązani są odrabiać pańszczyznę w dworskim ogrodzie kuchennym. Posiadacz całego ogrodu powinien rocznie odrobić 24 dni, posiadacz połowy ogrodu – 12 dni.

5. Zgodnie z wieloletnim zwyczajem, gromada chrześcijańska ma prawo wypasać swoje bydło na pastwisku, które dzieli z gromadą Brzezina. Aby na przyszłość uniknąć sporów, należy pastwisko przyłączyć do Rozdołu. Gmina żydowska pasie swoje bydło na dworskich polach w Krupsku, za co płaciła 51 zł[otych] r[eńskich] 7 1/8 kr[ajcara].

6. Zwierzchność gruntowa pobiera dziesięć pszczelną, co 10 pień in natura oraz 3 kr[ajcary] za każdy pień brakujący do 10. Danina ta rocznie wynosi 17 zł[otych] r[eńskich] 42 kr[ajcary].

7. Mieszkańcy wyznania greckokatolickiego płacą swojemu parochowi proskurne: każdy posiadacz pola – 6 kr[ajcarów], chałupnicy – 3 kr[ajcary]. Ponadto na utrzymanie diaka płacą po 6 kr[ajcarów] od każdej rodziny. Daniny te, jako że wnoszone są przez rodziny, nie wliczają się do dochodów gruntowych.

8. Z gruntów należących do parocha greckokatolickiego oraz dwóch klasztorów, znajdujących się w tym miasteczku, zwierzchność gruntowa nie pobiera żadnych danin.

9. Zwierzchność dworska nie pobiera żadnych danin z dwóch parcel gromadzkich.

10. Podobnie zwierzchność dworska nie pobiera żadnych danin ogródków żydowskich, wymienionych w pkt 3.

11. Dawniej chrześcijańscy mieszkańcy mieli prawo do bezpłatnego pobierania drewna opałowego z dworskich lasów w wyznaczony dzień tygodnia, ale ponieważ teraz zwierzchność dworska musi opłacać podatek od posiadanych lasów, wskazane jest, aby poddani dokładali się do niego proporcjonalnie do ilości pobranego drewna. Drewno na potrzeby budowlane chrześcijanie muszą pozyskiwać we własnym zakresie. Żydzi we własnym zakresie pozyskują zarówno drewno budowlane, jak i opałowe.

12. W tym miasteczku są grunty puste, z których zwierzchność dworska nic nie pobiera.

13. Ponieważ w tym miasteczku zwierzchność nie ma żadnych gruntów, poza kilkoma działkami, które są w dzierżawie, pańszczyzna nie jest tu potrzebna.

Ponieważ tedy tutejsi poddani ze swoich nierównych osiadłości różnym daninom podlegają, dlatego potrzeba, żeby następujące porównania, podług różnych ich powinności, ułożone zostały, aby wiedzieć można, jak z terazniejszą powinnością nowa, patentem wyznaczona należytość, się zgadza.

Wykaz alegatów

- Nr 1. Konsygnacja chrześcijan, którzy zwierzchności płacą czynsz gruntowy.
- Nr 2. Konsygnacja chrześcijan zaliczonych do klasy chałupników, którzy zwierzchności płacą czynsz gruntowy.
- Nr 3. Konsygnacja mieszkańców przedmieścia Olchowiec, którzy odrabiają pańszczyznę.
- Nr 4. Konsygnacja mieszkańców przedmieścia Olchowiec zaliczonych dla klasy chałupników, którzy odrabiają pańszczyznę.
- Nr 5. Konsygnacja wszystkich gruntów, z których zwierzchność gruntowa nie pobiera żadnych danin.
- Nr 6. Konsygnacja Żydów, w tym posiadających przydomowe ogródki, którzy zwierzchności płacą czynsz od domów.

SUMMARY

This publication results from the international research project “At the meeting point of cultures and nations. Galician towns and small towns in the Josephinian Land Survey” financed from the appropriations of the National Science Centre within the Harmonia 8 program. The program involves creating a unique, online-accessible database of towns and their inhabitants as well as defining the components of the social space of towns and small towns of the five easternmost “cyrkuls” of Galicia, i.e. districts of Berezhany (Brzeżany), Brody (Zolochiv, Złoczów), Ternopil (Tarnopol), Zalishchyky (Zaleszczyki) and Stanyslaviv (Ivano-Frankivsk, Stanisławów). The source basis for the research are mass and complementary historical sources from the 80^s of the 18th century: the Josephinian Land Survey, created in the years 1785–1788 and the so-called urbarial descriptions, drawn up in 1789 for tax purposes.

Volume 33 presents source materials for the towns of the Berezhany (Brzeżany) “cyrkul”: Khodoriv (Chodorów) and Rozdil (Rozdół). The introduction discusses the legal status, geographical location and property structure of the above mentioned towns as well as characterises the main elements of their physical, public, political and social space.

The publication has been supplemented with copies of some of the source documents (among others, descriptions of town borders) and tabular list of town inhabitants made on the basis of the Josephinian Land Survey and the so-called urbarial descriptions.

BIBLIOGRAFIA

Źródła rękopiśmienne

Centralne Państwowe Archiwum Historyczne Ukrainy we Lwowie
fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawy 83, 275
fond 146: Namiestnictwo Galicyjskie, opis 18, sprawa 246

Źródła drukowane

Państwo wojnickie w metryce józefińskiej z 1785–1787 roku. Wojnicz, Zamoście, Ratnawy i Łopoń, wyd. J. Szymański, Wojnicz 2000.

Opracowania

- Adelsgruber P., Cohen L., Kuzmany B., *Getrennt und doch verbunden. Grenzstädte zwischen Österreich und Russland 1772–1918*, Wien–Köln–Weimar 2011.
- Dolinovskiy V., *Соціально-професійна структура міщан Олеська на підставі інвентаря будинків 1789 р.*, [w:] *Galicyjskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018.
- Drobesch W., *Bodenerfassung und Bodenbewertung als Teil einer Staatsmodernisierung. Theresianische Steuerrektifikation, Josephinischer Kataster und Franziszeischer Kataster*, [w:] R. Furter, A.-L. Head-König, L. Lorenzetti (red.), *Les migrations de retour. Rückwanderungen*, Geschichte der Alpen/Histoire des Alpes/Storia delle Alpi, 2009, t. 14.
- Falniowska-Gradowska A., Leśniak F., *Struktura własności ziemskiej i użytkowania gruntów w Galicji w cyrkulach rzeszowskim, sanockim i tarnowskim w świetle katastru józefińskiego (1785–1787)*, Toruń 2009.
- Falniowska-Gradowska A., *Studia nad społeczeństwem województwa krakowskiego w XVIII wieku. Struktura własności ziemskiej i użytkowanie gruntów w świetle katastru józefińskiego*, Warszawa 1982.
- Feucht R., *Flächenangaben im österreichischen Kataster*, Diplomarbeit am

- Institut für Geoinformation und Kartographie der Technischen Universität Wien, 2008.
- Fierich J., *Kultury rolnicze, zmianowanie i zbiory w katastrze józefińskim*, „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych”, 1950, t. 12.
- Gospodarka Galicji 1772–1867. Inwentarz materiałów historycznych z archiwów i bibliotek Polski, Austrii i Ukrainy*, t. 1–2, pod red. K. Ślusarka, Kraków 2015.
- Jewuła Ł., *Galicyskie miasta i miasteczka oraz ich mieszkańcy w latach 1772–1848*, Kraków 2013.
- Kańkowski M., *Miasto Józefów w świetle opisań urbarialnych*, [w:] *Galicyskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018.
- Kargol T., *Konfrontacja metryki józefińskiej z innymi źródłami historycznymi na przykładzie topografii i społeczeństwa Brodów w II połowie XVIII wieku*, [w:] *Galicyskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018.
- Krętosz J., *Archidiecezja lwowska obrządku łacińskiego w okresie józefinizmu (1772–1815)*, Katowice 1996.
- Kulczykowski M., *Andrychowski ośrodek płócienniczy w XVIII i XIX wieku*, Wrocław 1972.
- Kulczykowski M., *Chłopskie tkactwo bawełniane w ośrodku andrychowskim w XIX wieku*, Wrocław 1976.
- Kuzmany B., *Brody. Eine galizische Grenzstadt im langen 19. Jahrhundert*, Wien–Köln–Weimar 2011.
- Rozdolski R., *Die grosse Steuer- und Agrarreform Joseph II*, Warschau 1961.
- Rozdolski R., *Stosunki poddańcze w dawnej Galicji*, t. 1–2, Warszawa 1962.
- Ruszała K., *Społeczeństwo miasteczka galicyjskiego w pierwszych latach rządów austriackich w świetle pierwszego katastru gruntowego, tzw. metryki józefińskiej na przykładzie Jasła*, [w:] *Społeczeństwo i gospodarka Galicji w latach 1772–1867. Źródła i perspektywy badań*, zbiór studiów pod red. T. Kargola i K. Ślusarka, Kraków 2014.
- Rutkowski J., *Galicyski kataster gruntowy jako podstawa statystyki własności ziemskiej*, „Wiadomości Statystyczne o Stosunkach Krajowych”, 1917, t. 25, z. 3.
- Styś W., *Metryki gruntowe józefińskie jako źródło do historii gospodarczej Galicji*, „Roczniki Dziejów Społecznych i Gospodarczych”, 1932, t. 2.
- Ślusarek K., *Drobna szlachta w Galicji 1772–1848, Jędrzejów–Kraków* 2011.
- Ślusarek K., *Materiały podatkowe jako źródło do dziejów miast galicyjskich w czasach józefińskich*, [w:] *Galicyskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór

- studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018.
- Tandecki J., Kopiński K., *Edytorstwo źródeł historycznych*, Warszawa 2014.
- Wasyl F., *Ormianie w przedautonomicznej Galicji. Studium demograficzno-historyczne*, Kraków 2015.
- Zamoyski G., *Nowy Targ i jego mieszkańcy w świetle metryki józefińskiej*, [w:] *Galicyskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018.
- Білінська Л., *Мікротопоніми Тисмениччини відомного походження*, „Наукові записки ТНПУ ім. В. Гнатюка. Сер. Мовознавство“, Тернопіль 2009, Вип. 2 (17).
- Вирста Н., *Українські та німецькі прізвища, мотивовані назвами професій (лексико-семантичний аналіз)*, „Актуальні проблеми філології та перекладознавства“, Хмельницький 2013, Вип. 6 (1).
- Долинська М., *Історична топографія Львова XIV–XIX ст.*, Львів 2006.
- Долинська М., *Йосифінська метрика – головне джерело для відтворення історичної топографії (культурного краєвиду) міст, містечок і сіл Галичини*, [w:] *Galicyskie miasta w epoce zmian społeczno-politycznych w Europie Środkowo-Wschodniej w XVIII–XIX wieku*, zbiór studiów pod red. T. Kargola, B. Petryszak i K. Ślusarka, Kraków–Lwów 2018.
- Долинська М., Погорілко М., *З історичної топографії Львова (гори Львова)*, „Записки Наукового товариства імені Шевченка“, Львів 2015, t. 268.
- Йосифінська (1785–1788) і францисканська (1819–1820) метрики. Перші поземельні кадастри Галичини. Показчик населених пунктів*, Київ 1965.
- Іваночко У., *Вплив соціально-функціональних процесів на розвиток урбанізації в Галичині кінця XVIII – початку XX ст.*, [w:] *Історична топографія і соціотопографія України*, Зб. наук. праць, Редкол.: Я. Дашкевич, П. Сохань та ін., Львів 2006.
- Лаба В., *Історія міста Перемишляни від найдавніших часів до 1939 року*, Львів 2001.
- Лужецька О., *Мікротопонімія Південно-Західного Опілля*, Дис. на здобуття наук. ст. канд. філологічних наук, Тернопіль 2014.
- Петришин Г., Іваночко У., *Еволюція принципів класифікації міст Галичини в австрійський період*, [w:] *Книга міст Галичини. Міждисциплінарні дослідження у містознавстві*, „Вісник Державного університету «Львівська політехніка»“, Львів, 1999, nr 379.

ZESTAWIENIA TABELARYCZNE

Rekapitulacja sumaryczna miasta Chodorów

Niwy	Role					Łąki						Lasy				
	powierzchnia		przychód ziarna w korcach			powierzchnia		pożytek w cetnarach				powierzchnia		pożytek drewna w sążniach sześć.		
	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	morgi	sążnie	siano		potraw	morgi	sążnie	twardego	miękkiego	
								ogółem	słodkie	kwaśne						
I. Ogrody Chodorowskie							74	1275 1/6		610,75	27,30	151,55				
II. Ćwierci	810	1276 2/3		2071 47/64	3496 31/64	2679 1/64	699	1370		2978,54	2733,32	26,08	767	1228 1/2	568 81/100	
III. Pod Lochem	636	296 1/6		114 21/32	2725 9/32	4225 7/16	934	1020 1/6		4340,01	5525,25					
IV. Za Mogiłą	299	1008 1/6		691 1/2	1238 1/16	661 19/32	35	1296		138,51		1,60				
V. Ogrody Wołczatyckie							10	448 1/3		99,91	9,77	33,30				
VI. Karczmiśko	180	290	130 15/16	398 47/64	911 13/32	356 39/64	46	930		151,25	13,39					
VII. Na Jastwiskach	240	535 2/3		386 1/32	741 15/16	756 3/64	33	366 1/2		134,73	34,12	14,75	108	209 1/2	54 3/50	27 3/100

Źródło: CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawa 83, t. 1, k. 121v-122, 162v-163.

Sumariusz fasji gromadzkiej miasta Chodorów

		Pola orne						Łąki						Lasy			
		powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia		pożytek siana w cetnarach				powierzchnia		pożytek drewna w sążniach sześć.	
		morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmien	owies	morgi	sążnie	siano			potraw	morgi	sążnie	twardego	miękkiego
										ogółem	słodkie	kwaśne					
Zwierzchność dworska posiada	ról, łąk i lasów	1032	1318 1/6	85 3/16	1710 19/64	4234 17/32	3883 23/32	645	944 2/3		1691,09	4114,41		875	1438	622 87/100	27 3/100
	stawów							379	688		2220,92	1888,04					
	w ugorach, ogrodach, krzakach i pastwiskach							276	967 5/6		812,87	410,62	40,20				
	ogółem	1032	1318 1/6	85 3/16	1710 19/64	4234 17/32	3883 23/32	1301	1000 1/2		4724,88	6413,07	40,20	875	1438	622 87/100	27 3/100
Poddani posiadają	ról, łąk i lasów	1134	488 1/2	45 3/4	1952 23/64	4878 41/64	4794 63/64	354	289 1/3		2989,59	1638,36					
	stawów																
	w ugorach, ogrodach, krzakach i pastwiskach							179	616 1/3		739,23	291,72	187,08				
	ogółem	1134	488 1/2	45 3/4	1952 23/64	4878 41/64	4794 63/64	533	905 2/3		3728,82	1930,08	187,08				
Suma całkowita		2167	206 2/3	130 15/16	3662 21/32	9113 11/64	8678 45/64	1835	306 1/6		8453,70	8343,15	227,28	875	1438	622 87/100	27 3/100

Źródło: CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawa 83, t. 1, k. 172v-173.

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role					Łąki													Lasy											
							powierzchnia		zbiory ziarna w korcach			powierzchnia													zbiory siana w cetnarach			powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.						
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Herszko	Manajow	Chodorów	97	100																																
Semko	Maryszczyn	Chodorów	443 ³ , 585 ³ , 473, 681, 712, 780, 806, 851	18	15878 1/3		5	1398 1/3		15 45/64	29 15/64	20 13/16	4	80										4	80		6,89	36,13								
Daniło	Matulka	Chodorów	402, 403, 420, 454, 548, 578, 723, 791, 809, 931, 969, 994, 996, 1072, 1073, 1201	3	48344 2/3		20	724 1/3		32 1/4	94 19/32	100 53/64	9	479 1/6		741 1/6								9	1220 1/3		81,06	26,77	1,86							
Ilko	Matulka	Wolczatycze	950, 963, 1222, 1226, 1253, 1259, 1288, 1301, 1320, 1324, 1348, 1364-1366, 1434, 1451, 1456, 1483, 1498, 1514, 1529, 1541, 1551, 1579, 1583, 1598, 1624, 1639, 1654, 1671, 1677, 1700, 1716, 1733, 1742, 1773, 1788, 1793, 1815	2	58364 1/2		28	1060 1/2	3 7/16	63 3/4	112 29/64	76 11/32	7	452 1/2		851 1/2								7	1304		58,66	35,11	2,12							
Iwan	Matulka	Chodorów	384, 385, 844, 861	14	6410								3	960		650								4	10		11,91	30,59	1,63							
Michał	Matulka	Wolczatycze	951, 952, 1210, 1237, 1241, 1272, 1278, 1293, 1308, 1345, 1394, 1395, 1406, 1423, 1438, 1470, 1486, 1512, 1516, 1544, 1561, 1566, 1594, 1610, 1612, 1627, 1643, 1659, 1689, 1711, 1728, 1737, 1760, 1776, 1802	14	40956 1/2		17	1574 1/2	1 11/16	39 25/64	72	47 1/8	7	639		343								7	982		50,79	56,66	0,86							
Bartłomiej	Matusz	Chodorów	69, 70	114	200											200									200		1,50		0,50							
Wawrzyniec	Matusz (Małysz)	Chodorów	155-157, 448, 465, 499, 623, 646, 745, 829, 884, 1126-1128	57	33206 1/6		15	1081 1/6		26 3/8	65 29/32	74	4	764		961								5	125		43,38	8,60	2,40							
Fed	Matwijciow	Chodorów	379, 380, 439 ³⁶ , 453 ³⁷ , 588 ³⁷ , 592 ³⁸ , 605, 654, 677, 685, 708, 753, 776, 841, 855, 891, 915 ³⁷ , 970, 999, 1000, 1090 ³⁹ , 1091 ³⁹ , 1118 ³⁶ , 1119 ³⁶ , 1165, 1185 ³⁷	13	47334 5/6		21	1443 1/3		25 27/32	97	118 23/64	7	547		544 1/2								7	1091 1/2		67,20	18,77	1,36							

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Role								Łąki																Lasy							
					Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia								zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.									
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Błaszko (Błażko)	Paraszczyn (Paraszczyszyn)	Chodorów	369, 370, 435, 562, 717, 785, 808, 843, 847, 923, 1059, 1198	216	37524 1/6		11	1492		27 11/16	55 45/64	48 11/16	11	32 1/6		800								11	832 1/6		38,71	80,93	2,00							
Iwan	Parobek (parobek dworski)	Wolczatycze	1396, 1397, 1405	13	1161			901		2 53/64	2 53/64					260								260		1,95		0,65								
Grzegorz	Pecura	Chodorów	9, 288, 493, 519, 556 ⁷ , 584, 714, 782, 930, 1006, 1052, 1192	131	41264 2/3		16	137 1/2		48 7/16	80 57/64	52 11/32	8	811 1/3	1	315 5/6							9	1127 1/6		82,94	22,10									
Moszko	Pejsakow [zięć]	Chodorów	280	182																																
Lejba	Perlyn	Chodorów	231, 232	45	199 1/3											199 1/3								199 1/3		1,50		0,50								
Jakub	Piasecki	Chodorów	76, 77, 517, 552	111	5432 1/2		1	33 1/2		5 47/64	6 7/8		2	295		304							2	599		28,48		0,76								
Tomasz	Piasecki	Chodorów	21, 22, 432 ⁴³ , 560 ⁴³ , 624 ⁴³ , 647, 746, 867 ⁴³ , 885 ⁴³ , 1018 ⁴³ , 1124 ⁴³ , 1125 ⁴³ , 1159 ⁴³	237	32300		12	1403 1/2		18 3/8	56 9/16	66 3/64	6	1312 1/2		784							7	496 1/2		65,21	17,78									
Aryj	Piekarz	Chodorów	255	170																																
Gierszon	Piekarz	Chodorów	302	147																																
Moszko	Piekarz	Chodorów	271	176																																
Pejsak	Piekarz	Chodorów	113, 114	78	165											165								165		1,23		0,41								
Łukasz	Piotrowski	Chodorów	79	109																																
Jacko	Pobereźnik	Chodorów	698	10	423 2/3			423 2/3		1 31/64	1 25/32																									
Jurko	Pobereźnik	Chodorów	182-184, 595, 667	10	9098 5/6		3	1540 1/2		17 23/64	23 51/64	5 15/16			1	1158 1/3							1	1158 1/3		20,69		6,90								
Jużko	Pobereźnik	Chodorów	425, 766, 828, 1014, 1102, 1103, 1174	10	36992		10	476		3 9/32	42 17/32	65 9/16	12	1316									12	1316		92,66	41,51									
Michał	Rebuszka	Chodorów	326, 327	217	800											800								800		4,00										
Herszko	Rossyjow	Chodorów	83, 84	92	171											171								171		1,29		0,43								
	Ruchla wdowa	Chodorów	278	144																																
Moszko	Rudy	Chodorów	103, 106	84, 97																																
Munisz	Rudy	Chodorów	277, 281	84, 154																																
Anton	Rymarz	Chodorów	19, 20	256	820 2/3											820 2/3								820 2/3		4,11										

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy									
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia							zbiory siana w cetnarach							powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.									
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Kazimierz	Rzewuski hr.	Chodorów, Wolczatycze	36, 65, 240, 406-408, 410-417, 494, 513, 514 ⁴⁴ , 515 ⁴⁴ , 518, 522, 524, 525, 526 ⁴⁵ , 528 ⁴⁶ , 529 ⁴⁵ , 530 ⁴⁶ , 533, 536 ⁴⁷ , 538 ⁴⁸ , 542 ⁴⁹ , 551 ⁴⁸ , 554, 555, 556 ⁵⁰ , 557 ⁴⁸ , 572, 626, 724, 725, 727, 792, 794, 795 ⁵¹ , 796-798, 802, 819, 868, 870, 873, 874, 934, 966-968, 976, 991, 992, 995, 1001, 1004 ⁵² , 1005 ⁴⁸ , 1008, 1015, 1017, 1021, 1024, 1032, 1047, 1050, 1066, 1067, 1080, 1081, 1084, 1085, 1088, 1089, 1096, 1097, 1146, 1157, 1162, 1175-1177, 1179, 1181, 1183, 1186, 1189, 1197, 1203, 1205-1209, 1240, 1256, 1274, 1275, 1290-1292, 1323, 1336, 1352, 1354, 1400-1404, 1436, 1454, 1465, 1466, 1484, 1500, 1515, 1548, 1563, 1564, 1581, 1595, 1596, 1626, 1657, 1658, 1674, 1690, 1698, 1714, 1729, 1736, 1752, 1759, 1790, 1791, 1800, 1801	1, 15, 168, 226	415977	4565914 2/3	968	518 2/3	85 3/16	1679 17/32	3942 27/64	3483 25/64	614	692 2/3	9	59 1/2	266	894 5/6	379	688							1269	735		4558,34	6225,58	36,16	875	1438	622 87/100	27 3/100
Chaim	Rzeźnik	Chodorów	252	31																																
Moszko	Rzeźnik	Chodorów	340, 341	200	316										316											316		2,37		0,79						
Herszko	Rzeźnikow	Chodorów	360	208																																
Iwan	Salak	Chodorów	178, 179, 450, 469, 587, 679, 710, 778, 804, 856, 917, 1064, 1065, 1202	238	36585 1/6		14	1456		27 21/64	69 47/64	68 15/16	7	116 2/3		1412 1/2										7	1529 1/6		61,33	19,82	3,53					
Jakub	Sanocki	Chodorów	336, 337, 441 ⁵³ , 527, 536 ⁷ , 563, 602, 658, 689, 757, 830, 892, 1114 ⁵³ , 1115 ⁵³ , 1167 ⁵³	199	27111 2/3		10	1574 1/3		21 1/16	53 21/32	49 17/64	5	1393 1/3		144										5	1537 1/3		63,93	2,48	0,36					
Demko	Sasow	Chodorów	451 ¹⁴ , 456 ¹⁴ , 580 ¹⁴ , 720, 788, 814 ¹⁴ , 927 ¹⁴ , 928 ¹⁴ , 1062 ¹⁴ , 1063 ¹⁴ , 1199 ¹⁴	20	26550 1/3		11	485 5/6		19 7/16	47 53/64	55 21/32	5	464 1/2												5	464 1/2		21,81	31,08						

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez							Łąki																	Lasy							
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach					powierzchnia																	zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.	
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Wojciech	Wisłocki	Chodorów	10, 11, 432 ⁵⁹ , 560 ⁵⁹ , 624 ⁵⁹ , 648, 747, 867 ⁵⁹ , 885 ⁵⁹ , 1018 ⁵⁹ , 1124 ⁵⁹ , 1125 ⁵⁹ , 1159 ⁵⁹	233	34077 2/3		12	1414 1/2		18 3/8	56 19/32	66 7/64	6	1312 1/2	1	950 2/3									8	663 1/6		74,05	17,78							
Demko	Witrykusz (Wytrykusz)	Chodorów	399-401, 418, 436, 597, 664, 695, 763, 836, 863, 920, 1106, 1107, 1172	9	36901 2/3		16	128 2/3		31 3/64	73 41/64	73 11/64	6	146 2/3		1426 1/3								6	1573		38,50	35,96	3,57							
Szymczon	Woskobochnik	Chodorów	230	46																																
Andrzej	Wroblewski	Chodorów	131, 132	68	522 1/2											522 1/2									522 1/2		3,92		1,31							
Fed	Wroblowski	Chodorów	371	250																																
Mykita (Mekita)	Wytrykusz (Witrykusz)	Chodorów	389, 390, 489, 619, 641, 740, 879, 980, 1132, 1133, 1153	9	29978 1/6		17	215 1/2		23 3/64	77 15/32	89 1/16		999		1563 2/3								1	962 2/3		13,82	4,18	3,88							
Boruch	Zabłotnego	Chodorów	171-173	53	1427											1427									1427		10,70		3,57							
Wawrzyniec (Wawryk, Wawrzko)	Załączny	Chodorów	26, 26, 426 ⁶⁰ , 559, 570, 615 ⁶⁰ , 634, 733, 837, 846 ⁶⁰ , 881, 985 ⁶⁰ , 1140 ⁶⁰ , 1141 ⁶⁰ , 1149 ⁶⁰	246	28086 5/6		14	18 1/2		13 31/32	63 35/64	78 9/32	2	1581 1/6		887 1/6								3	868 1/3		20,91	13,40								
Jakub	Załączny	Chodorów	117, 118, 466, 540, 541, 608, 651, 750, 825, 888, 973, 1120 ⁵⁵ , 1121 ⁵⁵ , 1163 ⁵⁵	75	23853 5/6		11	939 5/6		13 27/64	53	62 39/64	3	45 1/6		468 5/6								3	514		26,16	10,17	1,17							
Michał	Załużiecki (Załoziecki)	Chodorów	168-170, 437 ⁶¹ , 482, 609, 650, 749, 866, 887, 975, 1122 ⁶¹ , 1123 ⁶¹ , 1160	54	23345 5/6		11	381 1/2		16 9/16	52 17/32	56 33/64	2	1397 2/3		766 2/3								3	564 1/3		7,47	29,36	1,92							
Fed	Zarubiak (Zarubiakow)	Chodorów	386-388, 440 ⁶² , 477, 589 ⁶² , 676, 707, 775, 822, 914 ⁶² , 1092 ⁶² , 1093 ⁶² , 1184 ⁶²	11	26005 2/3		10	854 1/3		16 3/16	47 59/64	52 37/64	5	309 1/3		842								5	1151 1/3		28,58	29,67	2,10							
Iwan (Iwaś)	Zarubiak (Zarubiakow)	Chodorów	188-190, 490, 521, 569, 614, 633, 732, 845, 911, 986, 993, 1142, 1143, 1148	17	41521 1/6		19	261 2/3		29 11/16	86 13/32	95 27/64	6	668		591 1/2								6	1259 1/2		52,27	21,74	1,48							
Mikoła (Mikołaj, Nykoła)	Zasanski (Zasalski)	Chodorów	204-206, 428 ³ , 618 ³ , 639, 738, 852, 953, 981, 1134 ³ , 1135 ³ , 1152 ³	26	23772		11	999 1/2		12 9/32	52 27/64	64 11/32	2	1076		896 1/2								3	372 1/2		10,95	23,91	2,25							
Jacko (Jać)	Zawadiuk (Zawaduk)	Chodorów	795 ⁷ , 811	24	5325 2/3		1	378				7 27/64	2	147 2/3										2	147 2/3		9,42	11,51								
Herszko	Zelmanow	Chodorów	237	95																																
Oron	Złoczowski	Chodorów	300	149																																
Fedycha	Zubryczka	Chodorów	355, 356, 546, 547	204	12288 5/6								7	108 1/3		280 1/2								7	1088 5/6		92,09		0,70							

Rekapitulacja sumaryczna miasteczka Rozdół

Niwy	Role						Łąki						Lasy			
	powierzchnia		przychód ziarna w korcach				powierzchnia		pożytek w cetnarach				powierzchnia		pożytek drewna w sążniach sześć.	
	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	morgi	sążnie	siano		potraw	morgi	sążnie	twardego	miękkiego	
								ogółem	słodkie	kwaśne						
I. Ogrody	1	697 1/3	5 25/64		11 31/64		114	192		1533,39		422,94				
II. Folwarki	224	1223 1/6	212 55/64	517 25/64	1237 41/64		681	1397 1/3		3992,14	317,50	58,95				
III. Za Stawem	126	242 2/3	227 15/16	245 9/64	990 7/8	20 5/8	31	280 1/2		318,32		58,58				

Źródło: CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawa 275, k. 76v-77, 103v-104.

Sumariusz fasji gromadzkiej miasteczka Rozdół

		Pola orne						Łąki						Lasy			
		powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia		pożytek siana w cetnarach				powierzchnia		pożytek drewna w sążniach sześć.	
		morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmien	owies	morgi	sążnie	siano			potraw	morgi	sążnie	twardego	miękkiego
										ogółem	słodkie	kwaśne					
Zwierzchność dworska posiada	ról, łąk i lasów	11	892 1/3	21 23/64	21 23/64	91 55/64		1	1584 1/3		5,06	12,36					
	stawów							14	682 1/2		34,35	57,71					
	w ugorach, ogrodach, krzakach i pastwiskach							582	1523 2/3		3552,51		34,76				
	ogółem	11	892 1/3	21 23/64	21 23/64	91 55/64		599	590 1/2		3591,92	70,07	34,76				
Poddani posiadają	ról, łąk i lasów	339	573 1/2	419 7/16	741 11/64	2136 21/32	20 5/8	91	893 2/3		554,44	247,43	66,72				
	stawów																
	w ugorach, ogrodach, krzakach i pastwiskach	1	697 1/3	5 25/64		11 31/64		136	385 2/3		1697,49		438,99				
	ogółem	340	1270 5/6	424 53/64	741 11/64	2148 9/64	20 5/8	227	1279 1/3		2251,93	247,43	505,71				
Suma całkowita		352	563 1/6	446 3/16	762 17/32	2240	20 5/8	827	269 5/6		5843,85	317,50	540,47				

Źródło: CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józefińska, opis 9, sprawa 275, k. 115v-116.

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy										
							powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia														zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.				
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie	
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie							
Wawrzyniec	Huk (Hukowicz)	Rozdół	390, 391, 617, 743	168	1541																																
Liber	Hyfe	Rozdół	484	247																																	
Chuna	Ickowicz	Rozdół	487	250																																	
Josio	Ickowicz	Rozdół	180, 181	77	60																																
Judka	Ickowicz	Rozdół	428, 429, 561	183	37																																
Litman	Ickowicz	Rozdół	413	191																																	
Aniela	Iwanicka	Rozdół	61-63	21	1101																																
Fed	Iwanow Winnik	Rozdół	278, 279	345	136 1/2																																
Jan	Jackow	Rozdół	827, 886, 896, 905-908, 979, 1057, 1058	368	14627 1/6		7	1181 2/3	7 1/32	17 51/64	41 33/64		250		315					1	80 1/2				1	645 1/2		10,63		1,44							
Stefan	Jackow	Rozdół	666, 667, 823, 840, 884, 887, 926, 927, 967, 983	364	8118 2/3		5	25 1/2	8 1/8	8 1/8	37 19/32				93 1/6											93 1/6		0,81		0,29							
Jurko	Jakubekow	Rozdół	717	303	321 1/6										321 1/6											321 1/6		2,85		1,02							
Szmujło	Jakubowicz	Rozdół	378	159																																	
Szymon	Jakubowicz	Rozdół	377	161																																	
Chaim	Josiowicz	Rozdół	436	177																																	
Lejba	Josiowicz	Rozdół	424	185																																	
Majorko	Jozefowicz	Rozdół	419	188																																	
Maciej	Kaczorowski	Rozdół	755-757, 794	148	4539 5/6		2	402 5/6	4 7/32	3 15/16	18			937												937		8,22		2,94							
Ankiel	Kantor	Rozdół	372	155																																	
Antoni	Karwacki	Rozdół	64, 65	22	1018 2/3										1018 2/3											1018 2/3		8,91		3,18							
Mikołaj	Karwacki	Rozdół	88, 89	338	219 1/3										219 1/3											219 1/3		1,64									
Herszko	Keresz	Rozdół	357, 358	143	90										90											90		0,78		0,27							
Lejba	Kisielowicz	Rozdół	417, 564	194																																	
Luzer	Kisielowicz	Rozdół	128	51																																	
Luzer	Kisielowicz	Rozdół	404	202																																	
Moszko	Kisielowicz	Rozdół	412	190																																	
Srol	Kisielowicz	Rozdół	478, 479	245	48										48											48		0,37									
Józefowa	Kitowiczowa	Rozdół	533, 534	222	116 1/6										116 1/6											116 1/6		1,01		0,35							
Stefan	Kizicki	Rozdół	501, 502, 783	258	439 1/3										439 1/3											439 1/3		3,53		0,64							
Kazimierz	Kłosowski	Rozdół	680, 714, 720, 820, 871, 938, 986	280	8401 5/6		3	1128 1/6	6 3/64	6 3/64	27 13/16			1	873 2/3										1	873 2/3		21,62		7,73							
Maciej	Kłosowski	Rozdół	766, 767	bn	479 5/6										479 5/6											479 5/6		4,17		1,49							
Michał	Kokoinski	Rozdół	104, 105, 1265 ¹¹	36	558 1/6										558 1/6											558 1/6		4,86		1,73							

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy									
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia							zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.												
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Wojciech	Kokowicz	Rozdół	836, 854, 954, 955 ¹² , 971, 1059	219	7251 1/3		4	707 1/3	4 27/32	9 7/32	26 23/64							144						144		0,54										
Michał	Kokowicz (Kokowicz Stary)	Rozdół	684, 751, 842, 844, 963, 965	281	6530 2/3		3	1173 1/3	6 1/32	6 1/32	27 7/8													557 1/3		4,18										
Michał	Kokowicz Stolarz	Rozdół	581, 582, 731	309	717 5/6																			717 5/6		6,31		2,25								
Agnieszka	Kokowska wdowa	Rozdół	758, 759 ¹³ , 760	213	1501 5/6																			1501 5/6		13,14		4,69								
Tadeusz	Kokowski	Rozdół	330, 331	136	486 1/2																			486 1/2		3,65										
Michał	Kokowski	Rozdół	722 ¹⁴	309	589 5/6																			589 5/6		5,17		1,84								
Józef	Kokowski Kapelista	Rozdół	524, 525	238	220																			220		1,96		0,70								
Józef	Kokowski Stolarz	Rozdół	464, 722 ¹⁵	219	589 5/6																			589 5/6		5,17		1,84								
Anna	Koszarska Mielniczka	Rozdół	1169, 1170, 1277	41	2421 1/2		1	148	2 3/64	2 3/64	8 3/4													673 1/2		1,69		1,69								
Matwijczycha	Kowalicha	Rozdół	1171, 1193	242	878																			696		182		0,57								
Agnieszka	Kowska	Rozdół	292	147	323																			323		2,82		1,02								
Marianna	Kozłowska	Rozdół	1166 ¹⁶ , 1167 ¹⁶	272	3087 2/3																			1	1487 2/3		7,72		7,72							
Stanisławowa	Kozłowska	Rozdół	708	272	340																			340		2,98		1,07								
Andrzej	Kozłowski	Rozdół	293, 446, 447, 706, 857, 951	209	2207 5/6			1219 5/6	1 7/32	1 7/32	5 3/4													988		9,54		3,11								
Marcin	Kozłowski	Rozdół	671	272																																
Mateusz	Kozłowski	Rozdół	305, 454, 455	213	247																				247		2,15		0,76							
Michał	Kozłowski	Rozdół	465	bn																																
Stanisław	Kozłowski	Rozdół	266-268, 304, 806-809, 1166 ¹⁷ , 1167 ¹⁷	112	8640 1/2		2	226 1/2	4 1/64	3 47/64	17 5/32													1	1487 2/3		1191 1/3		935		3	414	21,62	7,72	3,73	
Tadeusz	Kozłowski	Rozdół	314, 315, 791, 803	116	1656 1/3			396 2/3	15/32	7/16	2														1259 2/3		11,03		3,93							
Wojciech	Kozłowski	Rozdół	348, 349, 707	134	473																				473		4,14		1,48							
Andrzej	Kozubowski	Rozdół	198, 199, 301	86	534 5/6																				534 5/6		4,66		1,65							
Zawel	Krawiec	Rozdół	228 ¹⁸	94																																
Herszko	Kreplik	Rozdół	338, 339	129	85																				85		0,65									
Janowa	Krynica wdowa	Rozdół	263	113																																
Anton	Kuczka	Rozdół	217	bn	704																				704		6,14		2,20							
Stefan	Kuczka	Rozdół	204, 205, 218, 269, 285	88	2528 2/3																				1	928 2/3		22,17		7,93						
Anna	Kuczka wdowa	Rozdół	219	bn	704																				704		6,14		2,19							
Andrzej	Kuczowski [Imć Pan]	Rozdół	74, 75, 416, 635, 1292, 1302, 1307, 1308	27	13986 1/3		6	389	11 45/64	11 45/64	49 61/64														2	797 1/3		31,68		5,89						
Jan	Kuzicki	Rozdół	488, 489	249	118 1/3																					118 1/3		0,90								

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy										
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia														zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.						
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie	
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie									
Herszko	Rejzin	Rozdół	434	179																																	
Fed	Romanow	Rozdół	80, 81	29	248										248										248		2,18		0,78								
Marianna	Rostkowska	Rozdół	7, 8	335	748 1/3										748 1/3										748 1/3		6,56		2,34								
Fed (Fedko)	Rozwadowski	Rozdół	186, 631, 668, 1039, 1156, 1157, 1198, 1199	80	7706 5/6			2	1376		9 29/32	10 5/64	7 29/32	1	762 1/3		422									1	1530 5/6		10,64	5,91	0,59						
Gabriel	Rozwadowski	Rozdół	644, 645, 861, 903, 904, 947, 1001, 1020, 1038, 1078, 1087-1089, 1114, 1119, 1289, 1293, 1310 ²⁵ , 1314	291	26151 1/6			14	910 1/6		11 59/64	36 5/8	73 7/8	1	461		780								1	1241		13,11	4,39	3,00							
Leon	Rozwadowski	Rozdół	1040	232	2407 1/2			1	807 1/2		4 33/64	4 9/64																									
Leś	Rozwadowski	Rozdół	1312	273	2236			1	636		2 39/64	2 39/64	11 3/16																								
Leś	Rozwadowski	Rozdół	752	304	468 1/6											468 1/6											468 1/6		3,50								
Berko	Ryba	Rozdół	226	93																																	
Chaim	Rychter	Rozdół	375	160																																	
Franciszek	Rzewuski hr.	Rozdół	2-6, 70, 107, 108, 146-148, 373, 510, 511, 818, 995, 1006-1008, 1030, 1174-1176, 1178 ²⁶ , 1179, 1274-1276	1, 2, 34, 35, 60, 157, 320	21124 5/6	940448	7	1169 2/3	14 1/2	14 1/2	61 55/64			1	463 5/6	4	1151 5/6	572	1305	14	682 1/2				593	403 1/6		3539,54	67,26	23,58							
Marcin	Rzybczynski	Rozdół	602, 603	299	135 2/3											135 2/3											135 2/3		1,19		0,43						
Antoni	Samborski	Rozdół	764, 765 ²⁷	146	1032 2/3											1032 2/3										1032 2/3		9,00		3,24							
Ilko	Sanocki	Rozdół	47-49	16	1286 5/6											1286 5/6										1286 5/6		11,24		4,02							
Jan	Sawicki	Rozdół	621, 622, 1200, 1203, 1284, 1285, 1297	293	5549 1/6			3	120 2/3	2 23/64	9 3/16	17 11/32	8 3/16			628 1/2										628 1/2		5,49		1,96							
Jurko	Sawicki	Rozdół	647, 648, 1202, 1214, 1280, 1281, 1299	360	6461			3	745	6 1/2	6 1/2	27 47/64				916										916		8,06		2,88							
Fed	Senenkov	Rozdół	730	287	792 5/6											792 5/6											792 5/6		6,95		2,48						
Hryń	Senenkov	Rozdół	203	bn	1133											1133													9,91		3,54						
Tymko	Senenkov (Seńkow)	Rozdół	590, 591, 735, 899	305	1631 2/3				902 1/2	1 1/16	63/64	4 33/64				729 1/6										729 1/6		6,37		2,28							
Anastazja	Senenkowa	Rozdół	605, 606, 713, 1050	298	1799				1029		1 59/64	1 49/64				770											770		6,73		2,41						
Jakub	Serwanski	Rozdół	595, 596	302	143 1/2											143 1/2											143 1/2		1,26		0,45						
Antoni	Skoreńka	Rozdół	215, 216, 287 ²⁸	373	1571 1/2											1571 1/2										1571 1/2		13,77		4,91							
Fed	Skulski	Rozdół	695, 889	bn	606 5/6									477		129 5/6											606 5/6		4,10		1,31						
Jan	Skulski	Rozdół	518, 519	235	90 5/6											90 5/6											90 5/6		0,78		0,28						
Judka	Slepy	Rozdół	239, 240	101	60											60											60		0,52		0,19						

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy									
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia														zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześc.					
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Michał	Sliwinski [Pan]	Rozdół	82–85, 1208, 1209, 1278, 1279, 1303, 1304, 1316, 1317, 1320, 1324, 1328	30	26259 1/3		13	1113 1/6	25 21/32	25 21/32	109 9/16			2	443					703 1/6			2	1146 1/6			27,45		3,75							
Chaim	Socher	Rozdół	380	353																																
Rozalia	Sokołowska wdowa	Rozdół	543, 544, 878	228	572 1/2									490		82 1/2								572 1/2			3,76		1,18							
Jakub	Sokołowski	Rozdół	537, 538, 640	225	585											585								585			4,50		0,28							
Michał	Sokołowski	Rozdół	628, 693, 694, 999	284	2113 1/2			1411 1/2		3 5/64	2 21/32					702								702			5,43		0,46							
Tomasz	Sokołowski	Rozdół	245, 786, 885	386	1185 1/2			478 5/6	1/2	2 15/64	2 15/64					706 2/3								706 2/3			5,30									
Hnat	Solarzow	Rozdół	56, 58 ²⁹ , 1269	19	3882 2/3		1	985 2/3	3 1/32	3 1/32	12 59/64					1297								1297			11,36		4,06							
Pawlina	Solarzowa	Rozdół	1212	19	2091 1/2		1	491 1/2	2 29/64	2 29/64	10 29/64																									
Pawlina	Solarzowa	Rozdół	1286 ²³ , 1287 ²³ , 1296 ²³	19	2157		1	131	2 1/64	2 1/64	8 11/16					426								426			3,72		1,33							
Piotr	Soroka	Rozdół	143, 144	59	974 2/3											974 2/3								974 2/3			7,30									
Mikołaj (Mikoła)	Soroka (Szoroka)	Rozdół	655, 739, 916, 937, 992	359	4135 5/6		2	135 5/6	3 19/32	3 1/2	16					800								800			7,00		2,50							
Zofia (Janowa)	Sorokowa (Soroczyna) wdowa	Rozdół	575, 576, 872, 1014–1018	312	6244		3	585 2/3	55/64	10 49/64	12 31/64					444 1/3				414				858 1/3			6,51		2,18							
Dawid	Srolowicz	Rozdół	367	152																																
Jan	Staniszewski	Rozdół	96–98, 1250, 1313	37	4108		2	542	4 3/8	4 3/8	18 11/16					366								366			3,17		1,15							
Semion	Staniszewski	Rozdół	126, 127, 1215, 1216	50	3499 5/6		1	1446 1/2	3 9/16	3 9/16	15 7/32		375			78 1/3								453 1/3			3,01		0,94							
Michał	Stasiewicz	Rozdół	30–32	10	1790 5/6			142 5/6	21/64		45/64			1		48								1	48		14,43		5,16							
Bazyli	Stasina	Rozdół	168, 169	70	201											201								201			1,76		0,63							
Onufry	Stasina	Rozdół	149, 150	309	1137 1/6											1137 1/6								1137 1/6			8,53									
Stanisław	Stasina	Rozdół	141, 142	58	1408 2/3											1408 2/3								1408 2/3			10,58									
Anna	Stefanonczycha	Rozdół	556	315																																
Antoniowa	Stefanonczycha	Rozdół	1047 ¹	310	3600		2	400		6 3/4	6 3/16																									
Michał	Strukowski	Rozdół	12, 13, 14	4	1580 5/6											1580 5/6								1580 5/6			13,85		4,94							
Semion (Seń)	Suiata (Sojata)	Rozdół	274, 336, 337, 472	128	700 2/3											700 2/3								700 2/3			5,90		1,66							
	Sura wdowa	Rozdół	224	91																																
	Swirska wdowa	Rozdół	559, 560	316	1001											1001								1001			8,75		3,13							
	Szadłowska wdowa	Rozdół	138, 139	57	305 2/3											305 2/3								305 2/3			2,30									
Andrzej	Szamota	Rozdół	283, 499, 500	257	783 2/3											783 2/3								783 2/3			6,84		2,43							
Mikołaj	Szamota	Rozdół	200–202, 209	87	1169 1/2											1169 1/2								1169 1/2			10,20		3,65							
Piotr	Szamota	Rozdół	172, 173, 785	73	659 2/3											659 2/3								659 2/3			5,15		0,47							
Stefan	Szamota	Rozdół	284, 495, 496	254	737 1/6											737 1/6								737 1/6			6,43		2,29							
Andrzej	Szczepaniak	Rozdół	250, 251	107	112 1/2											112 1/2								112 1/2			0,98		0,34							

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy										
					gospodarzy	geometrów	powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia														zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześc.				
							morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie	
											morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie							
Andrzej	Szczepaniak	Rozdół	307, 619, 620, 674, 675, 795, 829, 977, 1121, 1123	271	9157		3	1083 2/3	6 15/32	6 15/64	28 37/64			1448 1/2	1	224 5/6									2	73 1/3		16,29	8,49	5,67							
Bazyli	Szczepaniak	Rozdół	583, 584, 639, 846, 961, 1000, 1019, 1107	308	5899 1/6		2	1423 5/6	2 21/32	7 1/64	16 1/16			741 1/3		534										1275 1/3		5,90	1,85	0,16							
Jan	Szczepaniak	Rozdół	306, 699, 700, 729, 835, 972, 998, 1108-1110, 1116-1118, 1120	357	25886 5/6		7	754 1/3	6 19/64	18 3/8	39 19/32			1218 1/6		1514 1/3									8	1132 1/2		54,01	28,75	11,86							
Piotr	Szczepaniak	Rozdół	679, 711, 811, 812, 866, 869, 940, 942, 1168	278	6178 1/3		3	141 1/3	5 3/32	5 3/64	23 5/16			116 2/3		1120 1/3											1237		10,11	0,28	3,50						
Wojciech	Szczepaniak	Rozdół	678, 816 ³¹ , 880, 881, 930, 931, 1032, 1086	269	8866 2/3		4	1236 1/3	8 11/64	8 43/64	36 9/64			1179		51 1/3											1230 1/3		3,39	2,95	0,16						
Stanisław	Szczepaniak (Szczepanowski)	Rozdół	297, 610, 690-692, 816 ³⁰ , 876, 888, 917, 933, 1062	358	12440 2/3		6	994 1/2	10 1/4	12 11/16	47 5/32				1	246 1/6									1	246 1/6		15,62		4,46							
Franciszek	Szczepanowski	Rozdół	485	377																																	
Franciszek	Szczepanowski	Rozdół	300, 477, 682, 683	267	407											407											407		3,11		0,24						
Grzegorz	Szczepanowski	Rozdół	467-469, 476, 727, 1029	262, 263	4049 1/2									2	332 1/2	517									2	849 1/2		26,35		7,64							
Mateusz	Szczepanowski	Rozdół	355, 356	351	77											77											77		0,66		0,24						
Mikołaj	Szczepanowski	Rozdół	448, 449, 629, 726, 832, 833, 974, 1033, 1034, 1085	210	13342 1/2		2	478 5/6	1 45/64	5 29/64	11 19/64			5	771 2/3	892										6	63 2/3		42,03	13,34	7,71						
Tadeusz	Szczepanowski	Rozdół	789	351	684											684											684		5,98		2,13						
Jakub	Szczęsny	Rozdół	709, 710, 851-853, 944, 956	362	6393		2	63 2/3	3 9/32	3 9/32	15 9/32					469 1/3										1	1060		1	1529 1/3		14,10		1,46			
Jurko	Szczęsny	Rozdół	864	362	1302 2/3			1302 2/3	1 21/64	1 21/64	6 1/8																										
Andrzej	Szechowski	Rozdół	86, 87, 1162 ³² , 1164, 1165, 1195, 1332-1336	31	11774 2/3		3	790 1/6	6 35/64	6 9/16	27 59/64			3	675 1/3	709 1/6										3	1384 1/2		25,76	9,18	3,38						
Jan	Szechowski	Rozdół	663	275																																	
Marcin	Szechowski	Rozdół	272, 672, 673, 734	356	1786 1/2									1	186 1/2											1	186 1/2		15,65		5,59						
Stefan	Szechowski	Rozdół	450, 451, 1180, 1181	211	1734 1/3			851 1/6	1	1	4 1/4					883 1/6											883 1/6		7,75		2,77						
Walenty	Szechowski	Rozdół	318, 319	120	526 5/6											526 5/6												526 5/6		3,95							
Chaim	Szewn	Rozdół	371	154																																	
Josiowa	Szcolniczka wdowa	Rozdół	369	156																																	
Ariasz	Szcolnik	Rozdół	346	132																																	
Pińkas	Szcolnik	Rozdół	229	95																																	
Andrzej	Szkrabik	Rozdół	170, 171	71	250 1/6											250 1/6											250 1/6		2,19		0,79						
Gabriel	Szkrabik	Rozdół	512, 513	232	141											141											141		1,23		0,43						

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role						Łąki														Lasy									
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia														zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześc.					
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Jakim	Szkrabik	Rozdół	220, 221, 270	89	1308 2/3																				1308 2/3		11,47		4,10							
Jurko	Szkrabik	Rozdół	231, 232, 790	97	1508																				1508		13,19		4,71							
Michał	Szkrabik	Rozdół	116, 117, 210	45	1001																				1001		8,76		3,15							
Wasył	Szkrabik	Rozdół	178, 179	76	24																				24		0,22		0,07							
Stefanicha	Szkwirkowa	Rozdół	656	365																																
Moszek	Szmekier	Rozdół	241, 242	102	80																				80		0,67		0,25							
Gerszon	Szmujłowicz	Rozdół	402, 530	240																																
Moszek	Szmujłowicz	Rozdół	420	187																																
Pejsach	Szmujłowicz	Rozdół	403	203																																
Zejlik	Szulastek	Rozdół	415	193																																
Szulim	Szulimowicz	Rozdół	437	176																																
Irzy (Jurko)	Szuwarski	Rozdół	118, 119, 1270, 1271	46	2408 1/6		1	10 1/6	1 57/64	1 57/64	8 3/64		630												798		5,41		1,70							
Pawło	Szuwarski	Rozdół	44-46	15	2138 2/3			152	3/8		49/64			1	386 2/3										1	386 2/3		14,90								
Gabriel	Szymaniak	Rozdół	528, 529, 600	241	299 2/3										299 2/3											299 2/3		2,61		0,94						
Lejba	Szymoniszyn	Rozdół	772, 773	142	667										667											667		5,84		2,08						
Abramko	Szymonowicz	Rozdół	438	175																																
Lejba	Szymonowicz	Rozdół	408	198																																
Jan	Terebecki	Rozdół	308, 609	296	418 1/2										418 1/2										418 1/2		3,16									
Jan	Terlecki	Rozdół	452, 453	212	111										111											111		0,97		0,34						
Łuczka (Łukasz)	Ticki (Tycki)	Rozdół	289, 486	248	900										900											900		6,75								
Jan	Topczy	Rozdół	130	52																																
Michał	Turkow	Rozdół	151, 152	61	366 2/3										366 2/3											366 2/3		2,75								
Stefan	Turkow	Rozdół	153-155	62	381 1/3										381 1/3											381 1/3		3,33		1,20						
Semion	Tymecki	Rozdół	288	256	538 5/6										538 5/6											538 5/6		4,70		1,67						
Stanisław	Tymecki	Rozdół	490, 491	251	130										130											130		0,97								
Pańko	Tymkow	Rozdół	36, 37	12	1911 5/6			311 5/6	47/64		1 9/16			1											1		14,00		5,00							
Major	Tysz	Rozdół	225	92																																
Franciszek	Urbanowicz	Rozdół	322, 745	137	547 2/3										547 2/3											547 2/3		4,12								
Łukasz	Wasylenkow	Rozdół	188, 189, 849, 850, 922, 957, 958, 1095	82	4010 5/6			1442 1/2	1 33/64	1 31/64	6 7/8		1	633 1/3	95					240					1	968 1/3		7,34		5,59		0,32				
Pawło	Wasylenkow	Rozdół	573, 574, 847, 848, 879, 923, 932, 959, 960, 1047 ³³ , 1222	313	8265 1/3		4	1498 1/3	4 23/32	11 7/16	27 7/32			77					290						367		1,67									
Andrusicha	Wasylenkowa	Rozdół	572	82	126										126											126		0,95								

Imię	Nazwisko	Miejsce zamieszkania	Numery działek	Nr domu	Powierzchnia gruntów w sążniach kw. podana przez		Role				Łąki														Lasy											
					powierzchnia		zbiory ziarna w korcach				powierzchnia														zbiory siana w cetnarach				powierzchnia		ilość pozyskanego drewna w sążniach sześć.					
					gospodarzy	geometrów	morgi	sążnie	pszenica	żyto	jęczmień	owies	łąki		ogrody i sady		pastwiska		stawy (sadzawki)		zarośla		ugór		pustki		razem		ogółem	słodkie	kwaśne	potraw	morgi	sążnie	twarde	miękkie
													morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie	morgi	sążnie								
Mendel	Zusman	Rozdół	376	161																																
Stefan	Żurakowski	Rozdół	522, 523, 890	237	827 2/3								827 2/3											827 2/3		7,22		2,59								

Źródło: CPAHU Lwów, fond 19: Metryka józeffińska, opis 9, sprawa 275, k. 1–76.

Przypisy: 1 – wspólnie z Pawłem Wasylenkowem (dom 313); 2 – dom wspólny z Zachariaszem Gerszonem; 3 – błędnie podano nr domu jako 358; 4 – wspólnie z bratem Semionem (dom 381); 5 – błędnie podano nr domu jako 258; 6 – wspólnie z bratem Janem (Iwanem, dom 285); 7 – wspólnie z Gabrielem Rozwadowskim (dom 291); 8 – wspólnie z Andrzejem Szechowskim (dom 31); 9 – dom wspólny ze Srolem Berkowiczem; 10 – błędnie podano nr domu jako 249; 11 – wspólnie z Andrusiem Nonko (dom 370); 12 – błędnie podano nr domu jako 319; 13 – sad za chałupą Jurka Lutego (dom 386 ½); 14 – wspólnie z bratem Józefem (dom 219); 15 – wspólnie z bratem Michałem (dom 309); 16 – wspólnie z Stanisławem Kozłowskim (dom 112); 17 – wspólnie z Marianną Kozłowską (dom 272); 18 – dom wspólny z Szmujło Oronowiczem; 19 – wspólnie z Michałem Kokoinkim (dom 36); 20 – wspólnie z Hnatem Solarzowem (dom 19); 21 – wspólnie z Pawliną Solarzową (dom 19); 22 – dom wspólny z Zawelem Krawcem; 23 – wspólnie z Fedem Nonko (dom 26); 24 – ogród przy szkółce ruskiej (194) z sadkiem parocha ritus graeci; 25 – wspólnie z Antonim Czekanskim (dom 6); 26 – używa furman Wielmożnego Zawadzkiego; 27 – ogród przez chałupą Macieja Kłosowskiego (382); 28 – prawdopodobnie błędnie podano nr domu jako 66; 29 – wspólnie z Fedko Nonkowem (dom 26); 30 – wspólnie z Wojciechem Szczepaniakiem (dom 269); 31 – wspólnie ze Stanisławem Szczepaniakiem (dom 358); 32 – wspólnie z Sobestianem Czekanskim (dom 8); 33 – wspólnie z Antonią Stefanonczyłą (dom 310); 34 – błędnie podano nr domu jako 265; 35 – prawdopodobnie błędnie podano nr domu jako 9.

Wykaz posiadaczy nieruchomości w Rozdole ujętych w opisaniach urbarialnych

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
9	Iwan	Adamow	4		4 1/12		4 1/12
44	Franciszek	Adamowicz	2		7/15		7/15
166	Jakub	Adamowski	2		2 13/30		2 13/30
337	Piotr	Arnaucki	2		2 1/15		2 1/15
202	Tobias	August	6				
203	Samuel	Austern	6		2 9/10		2 9/10
238	Wojciech	Barszczykiewicz	2		37/60		37/60
273	Tomasz	Bilawski	2		1 9/10		1 9/10
98	Joseph	Binder	6		1/6		1/6
353	Chaim	Borkowicz	6				
253	Jan	Borusiewicz	2		1/4		1/4
246	Stefan	Boruszewicz	2		2 17/30		2 17/30
143	Israel	Brodkauff	6		1 5/6		1 5/6
187	Mojstes	Brodkauff	6				
229	Andrzej	Broniewicz	1	29 1/12	9 7/12		38 2/3
270	Jan	Broniewicz	2	2 1/12	2 11/20		4 19/30
283	Wojciech	Broniewicz	1	29 5/12	3 8/15		32 19/20
94	Zacharko	Chaskielowicz	6				
14	Jan	Cibulski	3	5 1/5	4 2/5		9 3/5
275	Jan	Cichowski	2				
347	Fedko	Ciesła	2				
315	Jacko	Ciesła	2				
319	Danilo	Cwik	2		3/4		3/4
285	Jan	Cwik	1	15 1/60	6 2/3		21 41/60
381	Semion	Cwik	1	11 3/4	1 29/60		13 7/30
41	Stefan	Cwik	1	27 2/3	3 2/5		31 1/15
286	Jurczycha	Cwikowa	2		2 3/5		2 3/5
6	Antoni	Czekanski	3	13 1/4	5 29/30		19 13/60
221	Bartłomiej	Czekanski	2		7/20		7/20
264	Józef	Czekanski	2				
135	Kazimierz	Czekanski	1	15 31/60	4 11/30		19 53/60

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
333	Andrzej	Czeranowicz	1	20 9/10	10 19/30	1 1/5	32 11/15
124	Antoni	Czerniewicz	2		9/20		9/20
266	Wojciechowa	Czerniewiczowa	2		1 47/60		1 47/60
113	Hrynicha	Daszkowska	2		1 11/60		1 11/60
352	Antoni	Daszkowski	2		29/60		29/60
344	Stefan	Daszkowski	2		11/20		11/20
233	Teodor	Daszkowski	2		1 13/15		1 13/15
179	Rubin	Dauernzweg	6				
132	Aba	Dornreich	6				
185	Benjamin	Dortrecht	6				
247	Awner	Drejer	6				
161	Dysand	Drucker	6				
32	Katarzyna	Dubrawska	1	104 7/20	21 19/20	1/3	126 19/30
79	Andrzej	Dubrawski	2		1/4		1/4
10	Michał	Dumanski	4	11/20	4 8/15		5 1/12
349	Teresa	Duszękowa	2		1 3/4		1 3/4
186	Salomon	Dymand	6				
114	Janowa	Dziwaczka	2		2 14/15		2 14/15
164	Abraham	Ehrenberg	6				
218	Saul	Ehrenreich	6		19/60		19/60
94	Samuel	Ehrenzweig	6				
240	Lauton	Fichter	6				
154	Ickowa	Figlarka	6				
199	Mojses	Frenkel	6				
366	Andruś	Furmann	2		9/20		9/20
155	Hidel	Gajerin	6				
197	Zacharia	Gersonowicz	6				
317	Rozalia	Giczorowska	2				
201	Laiser	Glanz ²	6				
259	Dimion	Gluchowiecki	1	12 43/60	4 47/60		17 1/2
222	Jędrzej	Godzinski	2		19/60		19/60
167	Isaak	Goldmann	6		37/60		37/60
336	Tomasz	Gorczyński	1	6 11/15	1 13/20		8 23/60

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
25	Hawryłowa	Grabarka	4		2 23/60		2 23/60
178	Morthochaius	Grau	6				
159	Samuel	Grosberg	6				
131	Simon	Gruse	6		1/4		1/4
311	Konstanty	Hajduk	2		5/6		5/6
303	Lawro	Halilejski	1	18 1/4	2 29/30		21 13/60
110	Stanisław	Hałas	2		2 1/30		2 1/30
318	Andruś	Hamriszkow	2				
220	Astnat	Handel	6				
380	Hryń	Hładki	2		5/6		5/6
176	Isposith	Holtzschlag	6				
288	Hryń	Horaczek	1	9 7/15	3/5		10 1/15
289	Jurko	Horaczek	1	27 13/20	4 3/5		32 1/4
66	Matwuj	Hrynenkow	1	2 1/6	4 3/5		6 23/30
244	Stas	Hrynenkow	2		1 2/15		1 2/15
376	Leszko	Hryszka	2		9/10		9/10
385	Wasył	Hryszka	2				
168	Wawrzyniec	Huk	2		3 7/10		3 7/10
354	Ankiel	Ickowicz	6				
77	Joško	Ickowicz	6		1/6		1/6
115	Jakim	Iwakowicz	2		1 11/60		1 11/60
21	Aniela	Iwanicha	4		3 1/30		3 1/30
345	Fed	Iwanow	2		11/30		11/30
368	Jan	Jackow	1	32 7/30	3 1/60		35 1/4
364	Stefan	Jackow	1	26 4/15	1/4		26 31/60
bn	Hawryło	Jaremowicz	1	8 17/30			8 17/30
180	Juda	Julius	6				
148	Maciej	Kaczorowski	1	12 13/15	2 7/12		15 9/20
183	Juda	Kail	6		1/10		1/10
156	Juda	Kardon	6				
170		Karmelitów klasztor	5		41/60		41/60
22	Antoni	Karwacki	4		2 4/5		2 4/5
338	Mikolaj	Karwacki	2		13/30		13/30

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
111	Rozalia	Kirnicka	2				
249	Anastazja	Kisicka	2		7/30		7/30
258	Stefan	Kisicki	2		1 1/30		1 1/30
194	Lejba	Kisielow	6				
177	Chaim	Klarer	6				
194	Aszapan	Klinks	6				
280	Kazimierz	Kłosowski	1	13 1/30	6 4/5		19 5/6
382	Maciej	Kłosowski	2		1 9/10		1 9/10
36	Michał	Kokoinski	2		1 8/15		1 8/15
309 1/2	Michał	Kokowicz	2		4 23/30		4 23/30
281	Michał	Kokowicz	1	8 17/20			8 17/20
147	Agnieszka	Kokowska	1		5 1/60		5 1/60
219	Józef i Wojciech	Kokowski	1	19 19/30	7 11/15		27 11/30
284	Kazimierz	Kokowski	1	19 4/15	1 31/60		20 47/60
242	Matwiicha	Kowalowa	2		1 13/60		1 13/60
272	Stanisławowa	Kozłowska	2		1 13/15		1 13/15
213	Mateusz	Kozłowski	2		3 7/20		3 7/20
209	Andrzej	Kozłowski	1	3 59/60	2 29/30		6 19/20
127	Marcin	Kozłowski	2		17/30		17/30
112	Stanisław	Kozłowski	2		3 4/15		3 4/15
116	Tadeusz	Kozłowski	2		3 7/15		3 7/15
134	Wojciech	Kozłowski	2		11/30		11/30
86	Andrzej	Kozobowski	2		1 7/15		1 7/15
143	Srul	Krawiec	6		1/4		1/4
193	Abdymil	Kreutzberg	6				
174	Joseph	Kronstein	6				
198	Sara	Krostka	6				
145	Maciej	Kucharz	2				
88	Stefan	Kuczka	1		6 29/30		6 29/30
27	Andrzej	Kuczkowski	1	36 7/60	9 7/30		45 7/20
136	Tadeusz	Kukowski	2		29/30		29/30
335	Piotrowa	Kurniczka	2		2 1/15		2 1/15
166	Berko	Kusznirz	6				

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
63	Hryń	Kuziow	2		2 1/30		2 1/30
332	Józef	Kwiatkowski	1				
332	Józef	Kwiatkowski	2	3 5/12	1 31/60		4 14/15
154	Jankel	Lachner	6				
24	Jan	Lachowicz	3	6 11/12	2 2/15		9 1/20
5	Michał	Lachowicz	4		3 3/20		3 3/20
306	Symon	Lachowicz	1	13 1/15	2 53/60		15 19/20
188	Loth	Lajtbahn	6				
208	Abraham	Landberg	6				
173	Joseph	Landrecht	6				
190	Mojses	Langweil	6				
300	Fed	Lawrow	1	22 7/30	3 19/30		25 13/15
292	Jan	Lawrow	1	37 2/15	7 11/15		44 13/15
bn	Michał	Lawrow	1	11 23/30			11 23/30
295	Mikoła	Lawrow	1	4 11/20	3 14/15		8 29/60
274	Piotr	Lawrow	1	13 11/20	1 11/20		15 1/10
bn	Wasył	Lawrow	1	23 2/15	5 11/20		28 41/60
252	Bazyli	Lawrowski	2				
65	Stefan	Lawrowski	2		9/10		9/10
54	Anton	Lawrusyszyn	2		1 37/60		1 37/60
38	Hryń	Lawrusyszyn	2		2 4/15		2 4/15
236	Teodor	Lebedyk	2		1/3		1/3
195	Grzegorz	Leszczyński	1	43 23/60	4 49/60	14/15	49 2/15
363	Marianna	Lipczakowa	1	12 11/20	13 7/20		25 9/10
95	Abraham	Lohrenstein	6				
341	Tomasz	Lubinski	2		3 37/60		3 37/60
294	Jan	Luty	2		59/60		59/60
314	Jan	Luty	1	9 1/30			9 1/30
386 1/2	Jurko	Luty	1	16 1/60	9/10		16 11/12
282	Józef	Machniewski	2		1/3		1/3
350	Wojciech	Machniewski	2		3 59/60	1/5	4 11/60
163	Itzig	Mausfeld	6		17/60		17/60
11	Jakub	Mazur	3	6 11/30	4 23/30		11 2/15

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
16	Michał	Mazur	4		3 8/15		3 8/15
13	Janowa	Mazurka	4	19/20	3 31/60		4 7/15
207	Wojciech	Mendocha	2	3 3/5	41/60		4 17/60
184	Prokop	Meruniak	2		1 23/60		1 23/60
15	Michał	Mędocha	4	37/60	3 29/30		4 7/12
287	Fed	Michajliszyn	1	4 3/4	2 17/30		7 19/60
226	Maciej	Michniewicz	2		1 7/10		1 7/10
260	Jan	Mielnik	1	30 17/20	11 4/15		42 7/60
75	Fed	Mikolin	2		3/10		3/10
261	Jan	Milski	1	10 3/5	8 1/10		18 7/10
40	Jan	Milski Młody	2	7 1/5			7 1/5
343	Sebastian	Mirukowicz	2		11/15		11/15
102	Mojses	Morgenthan	6		13/60		13/60
286	Fed	Mosząc	2				
189	Hopym	Muhl	6				
200	Samuel	Münser	6				
197	Israel	Nestel	6				
26	Fed	Nonka	3	7 7/30	2 11/30		9 3/5
239	Józef	Nowicki	2		4/15		4/15
276	Aleksander	Ochabowski	2				
4	Michał	Ogrodnik	2		4 7/20		4 7/20
301	Rozalia	Olejniczkowa	2		8/15		8/15
106	Andrzej	Ostrowicz	2		11/60		11/60
109	Benedykt	Ostrowicz	2		13/30		13/30
104	Jan	Ostrowicz	2		2 1/6		2 1/6
121	Maciej	Ostrowicz	2		5/12		5/12
122	Michał	Ostrowicz	2				
205	Michał	Ostrowicz	2		4 19/60		4 19/60
130	Sebastian	Ostrowicz	2		2 7/60		2 7/60
297	Katarzyna	Ostrowska	2	4 3/10			4 3/10
374	Jan	Ostrowski	2	5 7/20	8/15		5 53/60
8	Sebastian	Pajuczyszyn	3	21 1/12	3 59/60		25 1/15
47	Bazyli	Pasternak	2		1/6		1/6

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
48	Hryń	Pasternak	1	30 7/30	9/20		30 41/60
20	Kasper	Paszkowski	1	45 1/12	7 11/20	4 13/30	57 1/15
227	Iwanowa	Perczakowa	2		7/20		7/20
162	Joseph	Pfeffer	6				
290	Andrzej	Piasecki	1	17 13/15	5 1/12		22 19/20
342	Jan	Piasecki	2		17/60		17/60
bn	Jan	Piasecki	1	11 1/3	1 31/60		12 17/20
358	Stanisław	Piasecki	1	21 7/60	5 5/6		26 19/20
358	Lajser	Piekarz	6				
230	Michał	Piotrowski	1		11 43/60		11 43/60
17	Anna	Pomazanska	4		1 4/5		1 4/5
72	Jan	Pomezanski	5				
74	Jan	Popowicz	2		11/15		11/15
43	Prokop	Poszmork	2		9/20		9/20
28	Franciszek	Potokowski	1	30 2/5	5 13/30	1/5	36 1/30
90	Anna	Prokopowa	2		5/12		5/12
126	Stefan	Przeszlak	2				
23	Jan	Pszeniczka	4		2 3/5		2 3/5
78	Semion	Pszeniczka	2		2 13/15		2 13/15
67	Jakub	Raczkowski	2		29/60		29/60
375	Jędrzej	Raczkowski	2				
76	Wojciech	Raczkowski	2		1/15		1/15
224	Semion	Rainski	1	5 49/60	3 7/15		9 17/60
160	Chaim	Richter	6				
80	Fed	Rozwadowski	1	11 7/30	3 9/10		15 2/15
273	Leś	Rozwadowski	1	12 2/15	23/60		12 31/60
291	Gabriel	Rozwadowski ¹	1	58 59/60	4 19/30		63 37/60
182	Juda	Rubin	6		2/15		2/15
299	Marcin	Rzeczynski	2		11/30		11/30
1	Kazimierz	Rzewusku hr.	5	52 7/15	53 5/12	916 1/2	1022 23/60
146	Antoni	Samborski	2		2 5/6		2 5/6
bn	Ilko	Sanocki	2	4 31/60			4 31/60
133	Morthochaius	Sauerberg	6				

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
214	Hersch	Saulandhaus	6		3/10		3/10
293	Jan	Sawicki	1	20 7/15	1 43/60		22 11/60
360	Jurko	Sawicki	1	20 1/15	2 8/15		22 3/5
216	Dawid	Schaff	6				
250	Husan	Schauffer	6				
91	Mosze	Schmertzig	6				
255	Isaac	Schnur	6				
155	Chaim	Schön	6				
305	Tymko	Senenkow	2	3 7/30	2		5 7/30
298	Anastazja	Senenkowa	2	1 23/30	2 7/60		3 53/60
302	Jakub	Serwanski	2		2/5		2/5
99	Michel	Signom	6		1/6		1/6
100	Michel	Signom	6		1/6		1/6
172		Sióstr Miłosierdza klasztor	5		7 19/60		7 19/60
373	Anton	Skorenka	2		1 19/20		1 19/20
30	Anastazja	Sliwinska	1	79 13/60	7 7/60	7/10	87 1/30
217	Schaja	Soboica	6		3/20		3/20
228	Rozalia	Sokolowska	2		1 1/6		1 1/6
225	Jakub	Sokolowski	2		1 7/30		1 7/30
169	Michał	Sokolowski	2		1 1/10		1 1/10
386	Tomasz	Sokolowski	2	1 7/12	1 5/12		3
19	Pawlina	Solarzowa	3	20 1/20	2 11/30		22 5/12
bn	Anton	Soroka	2	5 13/20			5 13/20
359	Mikola	Soroka	1	11 3/10	2 1/5		13 1/2
59	Piotr	Soroka	2		1 19/20		1 19/20
312	Saszka	Sorokowa	1	11 37/60	2 1/60		13 19/30
365	Marianna	Spirkowa	2				
129	Hersch	Srul	6		1/6		1/6
152	Dawid	Srulowicz	6				
50	Anna	Staniszewska	1	11	14/15		11 14/15
37	Jan	Staniszewski	1	9 9/20	1		10 9/20
70	Bazyli	Stasina	2		11/20		11/20
309	Onufry	Stasina	2		2 4/15		2 4/15

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
58	Stanisław	Stasina	2		2 49/60		2 49/60
175	Abraham	Stejnmann	6				
196	Mathan	Sternberg	6				
245	Israel	Stoler	6		1/10		1/10
192	Abydyn	Stortfeld	6				
128	Señ	Sujata	2		3 1/4		3 1/4
316		Swirska wdowa	2		2 3/4		2 3/4
118	Franciszka	Sytarska	2		2 1/5		2 1/5
73	Piotr	Szamota	2		1 13/30		1 13/30
107	Andrzej	Szczepaniak	2		29/30		29/30
271	Andrzej	Szczepaniak	1	21 2/3	6 31/60		28 11/60
308	Bazyli	Szczepaniak	1	21 11/60	1 9/10		23 1/12
150	Ignacy	Szczepaniak	2				
357	Jan	Szczepaniak	1	38 1/20	18 4/5		56 17/20
bn	Piotr	Szczepaniak	1	10 49/60			10 49/60
278	Piotr	Szczepaniak	1	16 1/3	3 1/5		19 8/15
269	Wojciech	Szczepaniak	1	15 29/60	1 5/12		16 9/10
267	Franciszek	Szczepanowski	2		13/15		13/15
263	Grzegorz	Szczepanowski	2		1 4/15		1 4/15
351	Mateusz	Szczepanowski	2		2 1/12		2 1/12
210	Mikołaj	Szczepanowski	1	8 14/15	14 9/20		23 23/60
362	Jakub	Szczęsny	1	15 1/60	3 23/30	11/60	18 29/30
57		Szczudlowska wdowa	2		37/60		37/60
257	Andrzej	Szemota	2		29/60		29/60
87	Mikołaj	Szemota	2		3 1/5		3 1/5
254	Stefan	Szemota	2		2 1/60		2 1/60
71	Andrus	Szkrabik	2		41/60		41/60
232	Gabriel	Szkrabik	2				
89	Jakim	Szkrabik	2		3 3/5		3 3/5
97	Jurko	Szkrabik	2		4 3/20		4 3/20
45	Michał	Szrabik	2		2 3/4		2 3/4
46	Jurko	Szuwarski	1	5 49/60	1 2/3		7 29/60
31	Andrzej	Szychowski	1	12 13/60	4 7/30		16 9/20

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
356	Marcin	Szychowski	2		1 59/60		1 59/60
211	Stefan	Szychowski	1	3 1/12	3 7/20		6 13/30
120	Walenty	Szychowski	2		1 1/20		1 1/20
241	Gabriel	Szymaniak	2		49/60		49/60
192	Feiga	Terebaczka	6				
296	Jan	Terebecki	2		17/20		17/20
251	Stanisław	Timecki	2		1/4		1/4
61	Michał	Turkow	2		11/15		11/15
62	Stefan	Turkow	2		1 1/20		1 1/20
68	Onufry	Turski	2		2 11/20		2 11/20
248	Łukasz	Tycki	2		1 4/5		1 4/5
12	Panko	Tymkow	3	1 7/30	4 2/5		5 19/30
137	Franciszek	Urbanowicz	2		1 1/10		1 1/10
82	Łukasz	Wasylenkow	1	4 49/60	2 19/20	7/30	8
313	Pawło	Wasylenkow	1	17 14/15	3/20	1/12	18 1/6
18	Demko	Wasyliszyn	4		1 13/15		1 13/15
304	Demko	Wasyliszyn	1	41 47/60	8 3/4	2 11/15	53 4/15
291	Mikołaj	Wasylow ¹	1	58 59/60	4 19/30		63 37/60
181	Elias	Weinstok	6				
93	Jeremias	Weitzen	6				
307	Andreas	Weres	1	15 19/30	1 7/20		16 59/60
56	Jan	Weres	2		1/4		1/4
165	Dawid	Wiener	6		7/20		7/20
268	Franciszek	Więc	1	14 2/15	9 7/15		23 3/5
265	Grzegorz	Więc	1	14 11/30	3 23/30		18 2/15
348	Wojciech	Więcowski	2				
101	Michel	Winter	6		1/6		1/6
346	Andrusicha	Wiszyńska	2		7/12		7/12
310	Bazyli	Wojczek	1	14 1/6	6 1/4		20 5/12
156	Herszko	Wolow	6				
235	Nastka	Wozowa	2		1/4		1/4
355	Marcin	Wywiurski	2				
234	Apolonia	Zablocka	2		1 59/60		1 59/60

Numer domu	Posiadacze nieruchomości		Numer konsygnacji	Kontrolowany jednoroczny przychód gruntowy na pieniądze wyrachowany w złotych reńskich i krajcarach			
	imię	nazwisko		z pól i stawów (lub z gruntów tłokowych)	z łąk i ogrodów oraz stawów	z pastwisk, krzaków, lasów oraz stawów	razem
55	Kuź	Zacharkow	1	4 23/30	2 19/60		7 1/12
256	Les	Zacharkow	2		2 1/2		2 1/2
69	Łukasz	Zacharkow	1		5 37/60		5 37/60
49	Jan	Zacirawski	2		3/20		3/20
103	Michał	Zakrzewski	2				
96	Itzig	Zaumer	6				
201	Pinkas	Zelman ²	6				
223	Aleksander	Zemelka	1	10	10 1/3		20 1/3
215	Terca	Zurglos	6				
237	Stefan	Żurakowski	2		2 4/15		2 4/15

Źródło: CPAHU Lwów, fond 146: Namiestnictwo Galicyjskie, opis 18, sprawa 246, k. 1-18.

Przypisy: 1 – Gabriel Rozwadowski i Mikołaj Wasylow (dom 291) ujęci razem; 2 – Laiser Glanz i Pilkas Zelman (dom 201) ujęci razem.

